

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Інститут педагогіки Національної академії педагогічних наук України
Освітня програма	51903 Теорія навчання в закладах загальної середньої і вищої освіти
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Інститут педагогіки Національної академії педагогічних наук України
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	51903
Назва ОП	Теорія навчання в закладах загальної середньої і вищої освіти
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Кузнєцова Неля Вікторівна, Назаревич Володимир Сергійович, Бойченко Марина Анатоліївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	23.04.2025 р. – 25.04.2025 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://undip.org.ua/wp-content/uploads/2025/04/Vidomosti-pro-samootsiniuvannia-osvitnoi-prohramy-Teoriiia-navchannia-v-zakladakh-zahalnoi-serednoi-i-vyshchoi-osvity_2025-r.pdf
Програма візиту експертної групи	https://undip.org.ua/wp-content/uploads/2025/04/Prohrama-vizytu-ekspertnoi-hrupy_2025.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Критерій 1 відповідає рівню В: відповідність підкритеріям 1.1, 1.2, 1.3 є повною, 1.4, 1.5 - частковою, недоліки в розрізі підкритеріїв 1.4, 1.5 не є суттєвими. Критерій 2 відповідає рівню В: відповідність підкритеріям 2.1, 2.3, 2.4, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9 є повною, 2.2 та 2.5 - частковою, недоліки в розрізі підкритеріїв 2.2 та 2.5 не є суттєвими. Критерій 3 відповідає рівню В: відповідність підкритерію 3.2 є повною, підкритерія 3.1, 3.3, 3.4 - частковою, недоліки в розрізі підкритеріїв 3.1, 3.3, 3.4 не є суттєвими. Критерій 4 відповідає рівню В: відповідність підкритеріям 4.1, 4.3, 4.4 є повною, недоліки в розрізі підкритеріїв 4.2, 4.5 не є суттєвими. Критерій 5 відповідає рівню В: відповідність підкритерію 5.3 є повною. Недоліки в розрізі підкритеріїв 5.1, 5.2, 5.4 не є суттєвими. Критерій 6 відповідає рівню В: відповідність підкритеріїв 6.1, 6.2, 6.3 є повною. Недолік у розрізі підкритерію 6.4 є не суттєвим. Критерій 7 відповідає рівню В: відповідність підкритеріям 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6 є повною. Критерій 8 відповідає рівню В: відповідність підкритеріям 8.1, 8.3, 8.4, 8.5, 8.6, 8.7 є повною, 8.2 - частковою. Недолік у розрізі підкритерію 8.2 не є суттєвим. Критерій 9 відповідає рівню В: відповідність підкритеріям 9.2, 9.3 є повною, 9.1 - частковою. Недолік у розрізі підкритерію 9.1 не є суттєвим. Критерій 10 відповідає рівню В: відповідність підкритеріїв 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5, 10.6, 10.7 є повною. Позитивні практики: позитивний вплив ВК "Освіта в парадигмі збалансованого (сталого) розвитку" на розвиток соціальних навичок та ознайомлення ЗО з цілями сталого розвитку; впровадження в освітній процес технології діалогічної взаємодії; використання в освітньому процесі методів дослідницького спрямування, занурення аспірантів у реальну дослідницьку діяльність наукової установи; можливість для аспірантів безоплатної публікації раз на рік у фахових виданнях ІІІ; постійне наповнення електронної бібліотеки новими авторськими ресурсами НПП; участь у міжнародних дослідницьких проєктах; використання методів взаємооцінювання та полілогу поряд з традиційними методами оцінювання навчальних досягнень; стимулювання публікаційної активності аспірантів щодо публікацій у фахових виданнях та виданнях, що входять до наукометричних баз даних, приклад публікаційної активності та дотримання академічної доброчесності науковими керівниками; забезпеченість викладання та навчання на ОНП викладачами-науковцями найвищого рівня; створення в ІІІ освітньо-наукового дослідницького середовища з можливістю академічної взаємодії з науковцями, які провадять активну наукову діяльність; можливість наукового зростання як для молодих викладачів, так і здобувачів ступеня доктора філософії; переклад сайту сімома мовами; наявність можливостей для залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю в межах угод про співпрацю з іноземними ЗВО, дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів.

Недоліки

- склад рецензентів ОНП протягом 2021-2024 рр. не змінювався; - потребує активізації вивчення досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм; - вивчення вибіркового дисциплін та проходження науково-дослідницької практики передбачено в 7 семестрі; - програма виробничої (педагогічної) практики містить неточності і є застарілою (датована 2018 роком); - низька активність здобувачів ОНП в академічній мобільності (як внутрішній, так і міжнародній): - низька локальних нормативних документів ("Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в ІІІ НАПН України", "Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність", "Положення про визнання результатів неформальної освіти у процесі реалізації освітньо-наукових програм підготовки майбутніх докторів філософії", "Положення про підвищення кваліфікації (стажування) педагогічних і науково-педагогічних працівників", "Положення про матеріальне стимулювання працівників"), містять застарілу термінологію, а також не враховують зміни чинного законодавства; - у локальних нормативних документах ІІІ НАПН не висвітлені вимоги щодо форм, методів та технологій викладання та навчання; - у локальних нормативних документах ІІІ НАПН не регламентована практика оновлення змісту освітніх компонентів; - узагальнені результати опитувань усіх аспірантів ІІІ НАПН не дають можливості виокремити і проаналізувати результати моніторингу ОНП "Теорія навчання в закладах загальної середньої і вищої освіти"; - критерії оцінювання навчальних досягнень визначені узагальнено в "Положенні про оцінювання результатів навчання в процесі реалізації ОНП у процесі підготовки майбутніх докторів філософії", у робочих програмах не представлені критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти; - у ОНП 2024 р. у р. 5 наведено нерелевантне "Положення про проведення семестрового контролю та атестації аспірантів"; інформація про можливість захисту в постійно діючій СВР; у р. 11. є застаріла вимога щодо "комплексного підсумкового іспиту зі спеціальності"; - у "Порядку попередньої експертизи дисертацій в Інституті педагогіки НАПН України", затвердженому наказом директора ІІІ НАПН України від 7 квітня 2015 № 38 <https://surl.li/egyqlq> потребують оновлення: нормативна база п. 1.1; терміни попереднього розгляду п. 1.3; перелік документів п. 2.3, 2.4 та ін.

Рекомендації

- з метою розширення участі академічної спільноти ЕГ рекомендує групі забезпечення під час наступного оновлення ОНП розширити коло рецензентів; - групі забезпечення активізувати вивчення досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм з метою творчої імплементації кращих практик та прогресивних концептуальних ідей під час оновлення ОНП; - групі забезпечення під час перегляду ОНП у 2025 році унормувати тривалість освітньої складової відповідно до п. 25 Постанови КМУ від 19.05.2023 р. № 502; групі забезпечення до початку нового навчального року оновити програму виробничої (педагогічної) практики; - відповідальним особам оновити "Положення про організацію освітнього процесу" (2016), зокрема, доповнити інформацією про форми, методи та

технології викладання та навчання до початку навчального року; - відповідальним особам унормувати практику оновлення змісту освітніх компонентів організаційно-управлінськими документами закладу до початку навчального року; - відповідальним особам удосконалити процедури моніторингу якості освіти, зокрема, опитування здобувачів вищої освіти розмежуванням за ОНП та роками навчання до початку нового навчального року; - відповідальним особам до початку вступної кампанії оновити “Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук”, зокрема інформацію щодо вступу до аспірантури, відповідно до вимог чинного законодавства; - відповідальним особам до початку нового навчального року оновити “Положення про визнання результатів неформальної освіти у процесі реалізації освітньо-наукових програм підготовки майбутніх докторів філософії”, “Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність”, “Положення про підвищення кваліфікації (стажування) педагогічних і науково- педагогічних працівників”, “Положення про матеріальне стимулювання працівників” - відповідальним особам на постійній основі організувати проведення роз'яснювальної роботи серед здобувачів вищої освіти щодо академічної мобільності; - відповідно до “Положення про оцінювання результатів навчання в процесі реалізації ОНП у процесі підготовки майбутніх докторів філософії” відповідальним особам конкретизувати критерії оцінювання навчальних досягнень аспірантів у робочих програмах до початку нового навчального року; - унормування відповідно до чинних норм: вилучити в “Положенні про проведення семестрового контролю та атестації аспірантів” інформації про можливість захисту у постійно діючій СВР; у р. 11 – вилучити застарілу вимогу щодо “комплексного підсумкового іспиту зі спеціальності”; - оновити й узгодити з чинним законодавством “Порядок попередньої експертизи дисертацій в Інституті педагогіки НАПН України”

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки для третього рівня ВО відсутній. ОНП дає можливість досягти результатів навчання, визначених ІП НАПНУ, що відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для рівня 8. Результати навчання відповідають дескрипторам НРК: “концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності” (ПРН 1, 2, 15, 26), “спеціалізовані уміння/навички і методи, необхідні для розв'язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики” (ПРН 4, 8-12, 15-21, 24, 25, 27, 28), “започаткування, планування, реалізація та коригування послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності” (ПРН 2, 5, 7, 13, 20, 22), “критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей” (РН 2, 5, 22, 23), “вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому” (ПРН 3), “використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях” (ПРН 14), “демонстрація значної авторитетності, інноваційності, високий ступінь самостійності, академічна та професійна доброчесність, постійна відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності” (ПРН 4, 6, 7, 13, 16, 22, 26), “здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення” (РН 6, 24, 27).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОНП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації. Зміст ОНП враховує вимоги професійного стандарту “Викладач закладу вищої освіти”, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України № 1466 від 16.10.2024 р.). Зокрема, в ОНП передбачено формування професійних компетентностей, визначених Професійним стандартом, у межах виконання трудових функцій (А-Д, Ж): А Викладання, консультування та керівництво практичною підготовкою здобувачів вищої освіти (ЗК 1,2,3,4,8,9,12, ФК 1,2,3,4,5,6,7,8); Б Оцінювання результатів навчання (ФК 5,12); В Створення навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів (ЗК 4,7, ФК 2); Г Розроблення, оцінювання та удосконалення освітніх програм (ЗК 5,8, ФК 5,10,11); Д Планування та виконання наукових/науково-технічних/дослідницьких/творчих проєктів (ФК9); Ж Професійний розвиток (ЗК 6,13, ФК 14,15).

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ОНП “Теорія навчання в закладах загальної середньої і вищої освіти” має чітко сформульовану мету: “Створити сприятливі умови для якісної підготовки здобувачів ступеня доктора філософії в галузі 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки на основі опанування досягнень національної, західноєвропейської та світової педагогічної думки, вивчення та аналізу практики освітньої діяльності в закладах загальної середньої та вищої освіти в Україні та інших країнах світу, а саме: забезпечити якісну теоретичну і практичну підготовку, спрямовану на формування сукупності інтегрованої, загальних та фахових компетентностей, а також гарантувати досягнення програмних результатів навчання високого рівня, що уможливить продукування ідей, розв’язування комплексних проблем професійно-педагогічної та дослідно-інноваційної діяльності в галузі освіти, опанування методології наукової та педагогічної діяльності зі спеціальності”, що відповідає “Стратегії розвитку ІІ НАПН України на 2020-2025 рр.” <https://undip.org.ua/wp-content/uploads/2022/06/Stratehiia-rozvytku-Institutu-pedahohiky-Natsionalnoi-akademii-pedahohichnykh-nauk-Ukrainy-na-2020-2025-roky.pdf>, де місія сформульована як “сприяти становленню й розвитку інноваційної особистості на основі здійснення і впровадження результатів актуальних і перспективних досліджень у галузі загальної середньої освіти”, та “Стратегії розвитку НАПН України на 2023-2027 рр.” https://naps.gov.ua/uploads/files/sod/2023/strategy_2023-2027.pdf, що визначає місію установи як “служіння українському суспільству шляхом здійснення на найвищому рівні досконалості фундаментальних і прикладних наукових досліджень та експериментальних розробок з метою наукового і методичного забезпечення ефективного функціонування та перспективної модернізації освіти для безперервного розвитку людини впродовж життя від народження у період швидких цивілізаційних змін, формування конкурентоспроможного людського капіталу української держави”. Цілі ОНП корелюються з основними завданнями діяльності ІІ НАПНУ (п. 2.2), висвітленими в Стратегії розвитку ІІ НАПНУ на 2020-2025 рр., а саме: проведення фундаментальних і прикладних наукових досліджень, виконання державних цільових програм, спрямованих на розв’язання актуальних теоретичних, методологічних і практичних проблем науки про освіту, педагогіки й загальної середньої освіти; здійснення дослідно-експериментальної діяльності та науково-методичного супроводу дослідно-експериментальної роботи закладів освіти, авторських шкіл, педагогічних лабораторій; розроблення й упровадження наукової, навчальної, науково-виробничої, довідкової продукції (видань) з науки про освіту, педагогіки й проблематики загальної середньої освіти тощо (с. 20).

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Надана у відомостях про самооцінювання інформація є коректною і була підтверджена під час онлайн зустрічей ЕГ з відповідними представниками стейкхолдерів. За результатами аналізу поточної (2024 р.) і попередніх (2021, 2022, 2023 р.) ОНП, інформації, отриманої під час інтерв’ювання відповідних фокус-груп, встановлено, що змістове наповнення освітньо-наукової програми обговорюється з різними групами внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів. Інтереси здобувачів вищої освіти, роботодавців та інших груп стейкхолдерів було враховано шляхом їх залучення до зустрічей з фокус-групами, рецензування ОНП, проведення спільних заходів, наукових конференцій, щорічних моніторингів якості освіти, результати яких оприлюднено на сайті (<https://undip.org.ua/postgraduate/osvitnia-diialnist/zabezpechennia-iakosti-osvitno-naukovo-prohramy-pidhotovky-doktoriv-filosofii/rezultaty-anketuvan/>), а також неформальних зустрічей. Висловлені пропозиції було реалізовано таким чином: здобувачів освіти та випускників: уточнено мету ОНП та програмні результати навчання; розширено перелік вибіркових дисциплін, зокрема, до переліку вибіркових дисциплін внесено ВК “Штучний інтелект в освіті. Інструменти, можливості, досвід використання”; роботодавців: враховано пропозицію роботодавців щодо збільшення обсягу ОНП (з 33 кредитів ЄКТС у 2021 р., до 40 кредитів у 2022 р., до 42 кредитів у 2024 р.) як за рахунок збільшення обсягів практичної підготовки, зокрема введення за рекомендацією стейкхолдерів ОК (П.08) “Науково-дослідницька практика” (5 кр), так і за рахунок розширення переліку вибіркових дисциплін; академічної спільноти та інших зацікавлених стейкхолдерів: за пропозиціями НПП, які реалізують ОНП, внесено зміни до загальних та фахових компетентностей та результатів навчання, розширено перелік вибіркових дисциплін, додано вибірку дисципліну “Фандрейзинг в галузі освіти”. Разом із тим, аналіз рецензій на ОНП, оприлюднених на сайті <https://undip.org.ua/postgraduate/osvitnia-diialnist/osvitno-naukovi-prohramy-pidhotovky-doktoriv-filosofii/osvitno-naukova-prohrama-pidhotovky-doktoriv-filosofii-za-spetsialnistiu-011-osvitni-pedahohichni-nauky/>, засвідчив, що склад рецензентів протягом 2021-2024 рр. не змінювався. З метою розширення участі академічної спільноти ЕГ рекомендує групі забезпечення під час наступного оновлення ОНП розширити коло рецензентів.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ЕГ було визначено, що під час розроблення ОНП було враховано тенденції розвитку спеціальності з урахуванням галузевого та регіонального контексту, конкурентоспроможності випускників на ринку праці, які будуть здатні здійснювати професійну педагогічну діяльність у закладах загальної середньої та вищої освіти завдяки опануванню прогресивних методик і технологій навчання та викладання, використанню цифрових технологій у дослідницькій

діяльності, спектру навичок soft skills тощо. Окреслене досягається за рахунок ПРН, які забезпечуються викладанням відповідних дисциплін ОК і ВК, що було підтверджено під час зустрічей з різними фокус-групами. Мета ОНП корелюється зі “Стратегією розвитку вищої освіти в Україні на 2021-2031 рр.” шляхом: “забезпечення сталого інноваційного розвитку України через підготовку висококваліфікованих фахівців, створення та поширення знань, формування інтелектуального, соціального та духовного капіталу суспільства, готового до викликів майбутнього” (С. 35) (<https://surl.li/qathvx>). Галуzeвий контекст ОНП узгоджується зі Стратегією розвитку НАПН України на 2023-2027 рр. (https://naps.gov.ua/uploads/files/sod/2023/strategy_2023-2027.pdf), оскільки Інститут педагогіки, як підвідомча установа НАПНУ, спрямовує свою діяльність на організацію галуzeвої науки для науково-методологічного й методичного забезпечення цілісного та всебічного розвитку освітніх, педагогічних наук. Регіональний контекст, зі слів гаранта, було враховано в меті та ПРН ОНП з огляду на високу сконцентрованість у київському регіоні ЗВО, науково-дослідних установ та інших організацій, які потребують висококваліфікованих кадрів, здатних до самостійної педагогічної та науково-дослідної діяльності. Гарантом під час відео зустрічі було підтверджено надану у відомостях самооцінювання інформацію, що під час формування ОНП проєктна група спиралася на досвід вітчизняних (Одеського національного університету імені І. І. Мечникова, Інституту педагогічної освіти і освіти дорослих імені Івана Зязюна НАПН України, Криворізького державного педагогічного університету) та іноземних (Rezekne Academy of Technologies (м. Резекне, Латвія), University of Warsaw (м. Варшава, Республіка Польща), George Mason University (США) ЗВО, однак не конкретизовано, як саме було враховано цей досвід.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Цілі ОНП повною мірою відповідають місії та стратегії ІП НАПНУ, які разом із ПРН визначено з урахуванням пропозицій та потреб внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів, а також сучасних тенденцій розвитку спеціальності та ринку праці. Основні цілі розвитку ІП НАПНУ спрямовані на здійснення на найвищому рівні досконалості фундаментальних і прикладних наукових досліджень та експериментальних розробок з метою наукового і методичного забезпечення ефективного функціонування та перспективної модернізації освіти для безперервного розвитку людини впродовж життя від народження у період швидких цивілізаційних змін, формування конкурентоспроможного людського капіталу української держави. Важливим аспектом ОНП є врахування тенденцій розвитку сучасної освіти в Україні та Київському регіоні. Зацікавлені сторони мають змогу ознайомитися з ОНП та внести пропозиції щодо її вдосконалення. Під час розроблення та перегляду ОНП, група забезпечення зважала на тенденції розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галуzeвого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Таким чином, відповідність підкритеріям 1.1, 1.2, 1.3 є повною та 1.4, 1.5 - частковою. Тому критерій 1 відповідає рівню В, зважаючи на систематичний моніторинг задоволеності освітнім процесом здобувачами та швидке реагування на запити, що виникають.

Недоліки

1. Склад рецензентів ОНП протягом 2021-2024 рр. не змінювався. 2. Потребує активізації вивчення досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Рекомендації

1. З метою розширення участі академічної спільноти ЕГ рекомендує групі забезпечення під час наступного оновлення ОНП розширити коло рецензентів. 2. Активізувати вивчення досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм з метою творчої імплементації кращих практик та прогресивних концептуальних ідей під час оновлення ОНП

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОНП становить 42 кредити ЄКТС, що відповідає вимогам частини п'ятої ст. 5 Закону України "Про вищу освіту" для освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії. Структура навчального плану передбачає поєднання обов'язкових (30 кредитів, з яких 12 – загальної, 9 – професійної підготовки, 9 – практичної підготовки) та вибіркових (12 кредитів) ОК. Частка вибіркових компонентів становить 28,57% від загального обсягу ОНП, що відповідає мінімально встановленому законодавством рівню у 25% (п. 15 ч.1 ст. 62 ЗУ «Про вищу освіту»). Отже, ЕГ констатує, що обсяг ОП та окремих ОК (у кредитах ЄКТС) відповідають вимогам чинного законодавства України.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Структура ОНП у цілому є логічно побудованою та чітко відображеною в структурно-логічній схемі. Обов'язкові освітні компоненти ОНП розподілені на два цикли (з розподілом кредитів (кр) та % від загального обсягу обов'язкових компонентів): цикл загальної підготовки (12 кр, 40%) спрямований на формування загальних компетентностей майбутнього педагога закладу загальної середньої та вищої освіти, розвиток загальної культури, готовності до професійної діяльності та оволодіння методологією науково-педагогічних досліджень. До цього циклу належать дисципліни: 3.01-3.06. Цикл професійної підготовки (9 кр, 30% від загального обсягу обов'язкових ОК) забезпечує формування професійних компетентностей педагога ЗЗСО та ЗВО та дослідника. Дисципліни циклу П.01-П.06 охоплюють широкий спектр теоретичних та практичних аспектів професійної підготовки. Крім того, навчальним планом передбачено практичну підготовку (П.07-П.08) (9 кр). Структура та зміст ОНП забезпечують набуття здобувачами освіти попередніх знань та навичок, необхідних для проходження практики (3.04, 3.06, П.04, П.05, П.06). Аналіз ОНП та НП засвідчив, що розподіл кредитів в ОНП здійснено таким чином: 71,43% - обов'язкові дисципліни (28,57% - загальна підготовка, 21,43% - професійна підготовка, 21,43% - практична підготовка); 28,57% - вибіркові дисципліни. Логічна послідовність дисциплін сприяє досягненню поставлених ПРН. ЕГ відзначає позитивний вплив П.01 "Становлення і розбудова української освіти у контексті цивілізаційного підходу" на формування загальнокультурної компетентності здобувачів вищої освіти. Разом із тим, ОНП передбачає вивчення в 7 семестрі двох вибіркових дисциплін (2 кредити) та проведення науково-дослідницької практики (5 кредитів), що суперечить п. 25 Постанови КМУ від 19.05.2023 р. № 502, здобувач "не пізніше ніж протягом дев'яти місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою отримує довідку про виконання освітньо-наукової програми і висновок наукового керівника (керівників) з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану".

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОНП відповідає спеціальності 011 "Освітні, педагогічні науки" галузі знань 01 "Освіта/Педагогіка" та вимогам до предметної області. Об'єктами вивчення є "філософія освіти, освітологія, освітній менеджмент, теорія навчання, теорія виховання, школознавство, методика виховання, методика навчання (за предметами), теорія і методика управління освітою, методологія педагогічних досліджень, психологія навчання, нормативно-правова база організації і здійснення освітнього процесу в закладах загальної середньої та вищої освіти" (ОНП, с. 9). Психолого-педагогічні та методичні складники ОНП становлять 15 кр (50% від загального обсягу обов'язкових ОК): 3.04 "Організаційна та проектно-дослідницька діяльність в освіті" (2 кр), 3.06 "Інноваційний контекст викладання та навчання в сучасних закладах освіти" (1 кр), П.04 "Методологія організації освітнього процесу в ЗЗСО" (1 кр), П.05 "Формування і розвиток змісту освіти. Сучасні технології в освіті" (1 кр), П.06 "Тенденції розвитку методик навчання в закладах освіти" (1 кр), практична підготовка (9 кр.). Аналіз тематики дисертаційних робіт (згідно з таблицею відповідності) засвідчив її відповідність предметній області спеціальності. ЕГ відзначає позитивну динаміку розвитку змісту ОНП-2024 у порівнянні з ОНП-2023, зокрема збільшення кількості кредитів з 40 до 42 за рахунок збільшення кількості кредитів (2 кр) на вивчення вибіркових дисциплін (з 10 до 12).

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ОНП передбачає 12 кр (28,57% від загального обсягу ОНП) на вибіркові ОК. Це відповідає вимогам законодавства (п. 15 ч. 1 ст. 62 ЗУ "Про вищу освіту") та регулюється "Положенням про порядок та умови обрання вибіркових дисциплін в Інституті педагогіки НАПН України" (<https://undip.org.ua/wp-content/uploads/2022/04/Polozhennia-pro-poriadok-ta-umovy-obrannia-vybirkovykh-dystsyplin.pdf>), "Положенням про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в ІП НАПН України" (<https://undip.org.ua/wp-content/uploads/2022/04/Polozhennia-pro-pidhotovku-zdobuvachiv-vyshchoi-osvity-stupenia-doktora-filosofii.pdf>) та "Положенням про організацію освітнього процесу в Інституті педагогіки НАПН України" (<https://undip.org.ua/wp-content/uploads/2022/04/Polozhennia-pro-organizaciu-osvitnogo-procesu-v-Institutu-pedagogiki-NAPN-Ukraini.pdf>).

content/uploads/2022/04/Polozhennia-pro-orhanizatsiiu-osvitnoho-protsesu.pdf). Здобувачі ОНП можуть обирати вибіркові ОК з переліку, що міститься в ОНП, оприлюдненій на сайті (<https://undip.org.ua/wp-content/uploads/2025/03/Osvitno-naukova-prohrama-pidhotovky-doktoriv-filosofii-za-spetsialnistiu-011-Osvitni-pedahohichni-nauky-Teoriia-navchannia-v-zakladakh-zahalnoi-serednoi-i-vyshchoi-osvity-2024-r.pdf>), а також, відповідно до “Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії...” (п. 4.2), з переліків ВК, рекомендованих для інших ОНП. Робочі програми вибіркових освітніх компонентів розміщені на сайті <https://undip.org.ua/postgraduate/osvitnia-diialnist/robochi-prohramy-dystsyplin-za-spetsialnistiu-011-osvitni-pedahohichni-nauky/>. Аналіз переліку ВНД дозволив ЕГ констатувати їх достатню кількість та різноманітність, що унеможливорює дублювання та включення дисциплін, аналогічних за змістом до обов'язкових. Під час фокус-груп з авторами відомостей СО та НПП з'ясовано, що процедура формування переліку ВНД передбачає щорічне оновлення з урахуванням потреб здобувачів освіти. Процедура вільного вибору здобувачами дисциплін здійснюється під час формування індивідуального навчального плану на кожен навчальний рік, і фіксуються в цьому індивідуальному навчальному плані. Крім дисциплін вільного вибору та складання індивідуального навчального плану, ІП НАПНУ забезпечує формування ІОТ ЗО через вибір баз педагогічної практики; вибір теми дисертаційної роботи та наукового керівника; перезарахування результатів неформальної освіти; участь у програмах АМ. Можливість формування ІОТ на ОП підтверджена аналізом нормативних документів та результатами опитування аспірантів під час фокус-груп.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (п. 4.6, <https://undip.org.ua/wp-content/uploads/2022/04/Polozhennia-pro-orhanizatsiiu-osvitnoho-protsesu.pdf>), практична підготовка є обов'язковим ОК та однією з форм організації освітнього процесу, зміст якої визначається робочою програмою практики. ОНП передбачено два види практик П.07 Виробнича (педагогічна) практика (4 кр) та П.08 Науково-дослідницька практика (5 кр). Аналіз робочої програми виробничої (педагогічної) практики (<https://undip.org.ua/wp-content/uploads/2022/06/Prohrama-vyrobnychoi-pedahohichnoi-praktyky-zdobuvachiv-vyshchoi-osvity-stupenia-doktora-filosofii-Institutu-pedahohiky-NAPN-ukrainy.pdf>) засвідчує, що зміст практичної підготовки відповідає меті формування ЗК та ФК, необхідних для подальшої професійної діяльності викладача закладу вищої освіти. Разом із тим, програма виробничої (педагогічної) практики недостатньо враховує аспект практичної підготовки педагога закладу загальної середньої освіти, що передбачено ОНП “Теорія навчання в закладах загальної середньої і вищої освіти”. Під час зустрічей із фокус-групами було підтверджено факт проходження практики ЗО на базі закладів вищої освіти та наукових установ, що передбачено програмою практики (п.2.1). Здобувачі освіти під час зустрічі з ЕГ продемонстрували поінформованість щодо можливості вибору бази практики і відзначили свою задоволеність обсягом компетентностей, здобутих під час проходження практики. Разом із тим, ЕГ виявила певні неточності в робочій програмі виробничої (педагогічної) практики, яка датована 2018 роком і потребує оновлення, зокрема врахування особливостей підготовки педагогів закладів загальної середньої освіти. Аналіз робочої програми науково-дослідницької практики, наданої на запит ЕГ, засвідчив, що її метою є “поглиблення і розширення комплексу професійних компетентностей й якостей, формування і розвиток методологічної культури й науково-дослідницької компетентності здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії, необхідних для здійснення самостійної науково-дослідної діяльності, підготовки й оприлюднення якісних наукових текстів, які презентують результати наукового дослідження” (с. 5). Зважаючи на той факт, що проходження науково-дослідницької практики здобувачами передбачено НП та ОНП для аспірантів 2022 року вступу в 7 навчальному семестрі, її фактичне проходження буде відбуватися в 2025-2026 н.р. Разом із тим, проходження науково-дослідницької практики в 7 семестрі ускладнює виконання вимог п. 25 Постанови КМУ від 19.05.2023 р. № 502.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Під час зустрічей зі здобувачами та НПП, а також за результатами аналізу робочих програм НД і педагогічної практики, ЕГ пересвідчилася, що формування соціальних навичок у межах ОНП відбувається наскрізно під час вивчення всіх компонентів, а також наявність у переліку ВНД компонентів, присвячених формуванню соціальних навичок (“Освітні навички для педагогів 21 століття”, “Формування Soft Skills суб'єктів освітнього процесу”, “Навички 21 століття та освіта 4.0”). Проблемний виклад матеріалу, вивчення ситуацій (кейсів), рольові ігри та симуляції, робота над проектами в малих групах, дискусії та дебати, діалогічне спілкування, самонавчання, залучення до науково-практичних конференцій і семінарів, освітніх онлайн-платформ спрямовані на формування у здобувачів освіти таких соціальних навичок, як критичне, аналітичне та стратегічне мислення, здатність до вирішення комплексних проблем, уміння працювати в команді, уміння управляти проектами, здатність до лідерства, самоорганізації, здатність самонавчання та самовдосконалення. Соціальні навички також розвиваються під час опанування спеціальних методичних дисциплін (З.04, З.06, П.03, П.04), формуючи критичне мислення, креативність, лідерські якості тощо. Розвитку комунікативних навичок сприяє вивчення З.03. Під час зустрічей зі здобувачами ОНП та представниками ради молодих учених встановлено, що в університеті проводяться різноманітні заходи, які сприяють розвитку соціальних навичок (круглі столи, конференції, вебінари тощо). Інтерв'ювання здобувачів освіти під час онлайн-зустрічей свідчить про розвиток у них різних соціальних навичок, чому сприяє використання різноманітних форм діяльності, орієнтованих на задоволення інтересів усіх ЗО.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Відповідно до ЗУ “Про вищу освіту”, обсяг окремих освітніх компонентів ОНП розподілений у межах її загального обсягу, який становить 42 кредити ЄКТС, що еквівалентно 1260 годинам навчального навантаження (ст. 1, п. 14). Це відповідає нормам законодавства для освітньо-наукових програм третього рівня вищої освіти (ст. 5, п. 6). Навчальний план ОНП-2024 складено таким чином, що обсяг освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, ураховуючи його розподіл між аудиторною і самостійною роботою. Обсяг аудиторних занять з кожної навчальної дисципліни відповідає вимогам для третього рівня вищої освіти за денною формою здобуття (ст. 1, п. 14). Для ілюстрації, обсяг годин аудиторних занять для З.01, З.03 становить 30 годин (при нормі не менше 24 годин), для З.02, З.04, П.01, П.02, П.03 - 20 годин (при нормі не менше 16 годин), для З.05, З.06, П.04, П.05, П.06 - 10 год. (при нормі не менше 8 годин). Зустріч зі здобувачами під час акредитаційної експертизи засвідчила, що проблеми у виконанні самостійної роботи відсутні, а фактичний час на її виконання відповідає обсягу кредитів ЄКТС, відведених на самостійну роботу. ЕГ підтверджує, що навантаження здобувачів є достатнім та відповідним для досягнення програмних результатів ОНП.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Структура ОНП та її ОК забезпечують професійну практикоорієнтовану спрямованість навчання здобувачів освіти. Практикоорієнтованість підтверджується її спрямованістю на діяльність викладачів закладів загальної середньої та вищої освіти. Ієрархічна супідрядність компонентів ОНП з розподілом за семестрами забезпечує вертикальну інтеграцію та логічну послідовність підготовки. Горизонтальну інтеграцію забезпечено об'єднанням знань, умінь та навичок з різних дисциплін, формуючи цілісне уявлення про спеціальність 011 Освітні, педагогічні науки. Ці зв'язки між ОК забезпечено спільними програмними результатами навчання, що відображені в матриці відповідності. Методичні дисципліни циклу загальної підготовки (З.04, З.06), професійної підготовки (П.03-П.06) та практики (П.07, П.08) містять практико орієнтовані завдання, що передбачають розв'язання навчально-пізнавальних проблем, максимально наближених до професійної діяльності майбутнього педагога в площині реальних умов закладів освіти. Розв'язуючи їх, ЗО опановують способи діяльності, здобувають знання та застосовують їх для розв'язання професійно орієнтованих проблем. ЕГ відзначає зв'язок змісту ОНП з процесом навчання та інтеграцію теоретичної і практичної підготовки. Результати опитування стейкхолдерів підтверджують практикоорієнтованість програми.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ОП сприяє досягненню ЦСР через набуття здобувачами освіти відповідних компетентностей, що підтверджується аналізом змісту та процесуальних складників ОК (робочі програми НД та матриця відповідності). ОП сприяє досягненню таких цілей: Ціль 4. Якісна освіта (ФК1, ФК11, ФК14, ПРН6, ПРН24, ПРН25, ПРН27). Ціль 5. Гендерна рівність (ФК4, ФК7, ПРН11, ПРН12, ПРН20). Як позитивну практику ЕГ відзначає надання здобувачам освіти можливості для ознайомлення з цілями сталого розвитку в межах вибіркової дисципліни “Освіта в парадигмі збалансованого (сталого) розвитку”.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Обсяг ОНП та окремих її компонентів у кредитах ЄКТС відповідає вимогам законодавства для ОНП третього рівня вищої освіти. Зміст ОНП має чітку структуру; ОК, внесені до ОНП, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та ПРН. Зміст ОНП забезпечує формування ЗК, досягнення ПРН, що передбачають готовність ЗО самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів. ЕГ відзначає позитивний вплив П.01 “Становлення і розбудова української освіти у контексті цивілізаційного підходу” на формування загальнокультурної компетентності здобувачів вищої освіти. Зміст ОНП відповідає предметній області спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки. ОНП та НП передбачають практичну підготовку ЗО. ОНП передбачає набуття здобувачами соціальних навичок. Обсяг окремих ОК (у кредитах ЄКТС) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів та РН. Структура ОНП, ОК забезпечують практикоорієнтованість ОНП. ЕГ відзначає зв'язок змісту ОНП з процесом навчання, забезпечений практико орієнтованими завданнями професійної спрямованості методичної підготовки майбутнього педагога ЗЗСО та ЗВО. ОНП забезпечує набуття ЗО компетентностей, спрямованих на досягнення глобальних цілей сталого розвитку (ЦСР 4, 5), проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року №

70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722. ЕГ відзначає позитивний вплив ВК “Освіта в парадигмі збалансованого (сталого) розвитку” на розвиток соціальних навичок та ознайомлення ЗО з цілями сталого розвитку. Критерій 2 відповідає рівню В: відповідність підкритеріям 2.1, 2.3, 2.4, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9 є повною, 2.2 та 2.5 - частковою.

Недоліки

1. Вивчення вибірових дисциплін та проходження науково-дослідницької практики передбачено в 7 семестрі. 2. Програма виробничої (педагогічної) практики містить неточності і є застарілою (датована 2018 роком).

Рекомендації

1. Групі забезпечення під час перегляду ОНП у 2025 році унормувати тривалість освітньої складової відповідно до п. 25 Постанови КМУ від 19.05.2023 р. № 502. 2. Групі забезпечення до початку нового навчального року оновити програму виробничої (педагогічної) практики.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

На момент акредитаційної експертизи на офіційному веб-сайті ІП НАПН України були оприлюднені “Правила прийому на навчання до аспірантури для здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії в ІП НАПН України в 2025 році” (<https://undip.org.ua/wp-content/uploads/2025/04/Pravyla-pryyomu-v-aspiranturu-Institutu-pedahohiky-NAPN-Ukrainy.pdf>). Правила прийому до аспірантури є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Вони містять відомості щодо особливості прийому на навчання іноземців та осіб без громадянства, вимоги до рівня освіти вступників, етапи вступної кампанії, процедуру та критерії конкурсного відбору тощо. Разом із тим, локальні нормативні акти, наприклад “Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в ІП НАПН України” (<https://undip.org.ua/wp-content/uploads/2022/04/Polozhennia-pro-pidhotovku-zdobuvachiv-vyshchoi-osvity-stupenia-doktora-filosofii.pdf>), є застарілими (розділ III) та описують стару процедуру вступу, де не йдеться про ЄВІ та ЄФВВ. У зв’язку з цим ЕГ рекомендує до початку вступної кампанії оновити згадане положення й увідповіднити його чинним вимогам.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості, зокрема передбачають складання вступного іспиту зі спеціальності (презентація дослідницької пропозиції) та додаткове вступне випробування з фаху, якщо вступники мають диплом магістра з іншої галузі знань (спеціальності). На сайті університету у вільному доступі можна ознайомитися з “Методичними рекомендаціями щодо написання дослідницької пропозиції для вступу до аспірантури Інституту педагогіки НАПН України” (<https://undip.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Rekomendatsii-shchodo-napysannia-doslidnytskoi-propozytsii.pdf>), що містить загальні вимоги до змісту, структури та правил оформлення дослідницької пропозиції та критерії оцінювання.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах, здійснюється відповідно до “Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність в інституті педагогіки НАПН України”, оприлюдненого на сайті ІП НАПНУ (<https://undip.org.ua/wp-content/uploads/2022/04/Polozhennia-pro-poriadok-realizatsii-prava-na-akademichnu-mobilnist.pdf>). Положення містить процедури та перелік документів (п. 2.4), які потрібно оформити. Під час зустрічі здобувачі підтвердили обізнаність щодо можливості та процедури зарахування результатів навчання в рамках академічної мобільності. Проте, ураховуючи воєнний стан у країні, здобувачі освіти виявляють низьку активність щодо участі в академічній мобільності, а тому випадків зарахування результатів навчання, здобутих у рамках АМ, на ОНП не було.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

В ІП НАПНУ розроблене та оприлюднене “Положення про визнання результатів неформальної освіти у процесі реалізації освітньо-наукових програм підготовки майбутніх докторів філософії в Інституті педагогіки НАПН України” (<https://undip.org.ua/wp-content/uploads/2022/04/Polozhennia-pro-vyznannia-rezultativ-neformalnoi-osvity.pdf>). Описані в документі організація, процедури та оцінювання результатів неформальної освіти в цілому не суперечать наказу Міністерства освіти і науки України від 08.02.2022 № 130. Порядок визнання та документи, які мають бути оформлені, є чіткими та зрозумілими та не містять дискримінаційних положень. Разом із тим, оскільки Положення датоване 2021 р., воно має бути оновлено з урахуванням змін у чинному законодавстві. Під час зустрічі з НПП було зазначено, що участь у конференціях та публікація тез, участь у вебінарах, тренінгах, стажуваннях та ін., тематика яких корелює з предметом і метою вивчення дисципліни, може зараховуватися як результат неформальної освіти. Випадків зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, у процесі реалізації ОНП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Правила прийому на навчання за ОНП “Теорія навчання в закладах загальної середньої і вищої освіти” є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ІП НАПНУ. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості, зокрема передбачають представлення дослідницької пропозиції. Критерій 3 відповідає рівню В: відповідність підкритеріям 3.2 є повною, 3.1, 3.3, 3.4 - частковою. Недоліки в розрізі підкритеріїв 3.1, 3.3, 3.4 не є суттєвими

Недоліки

1. Застарілі локальні нормативні акти (“Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в ІП НАПН України” (2021), “Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність в інституті педагогіки НАПН України” (2021), “Положення про визнання результатів неформальної освіти у процесі реалізації освітньо-наукових програм підготовки майбутніх докторів філософії в Інституті педагогіки НАПН України” (2021)), що не враховують зміни в чинному законодавстві. 2. Низька активність здобувачів ОНП в академічній мобільності (як внутрішній, так і міжнародній).

Рекомендації

1. Відповідальним особам до початку вступної кампанії оновити “Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в ІП НАПН України” (2021), зокрема інформацію щодо вступу до аспірантури, відповідно до вимог чинного законодавства. Відповідальним особам до початку нового навчального року оновити “Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність в інституті педагогіки НАПН України” (2021), “Положення про визнання результатів неформальної освіти у процесі реалізації освітньо-наукових програм підготовки майбутніх докторів філософії в Інституті педагогіки НАПН України” (2021) 2. Відповідальним особам на постійній основі організувати проведення роз'яснювальної роботи в ІП НАПНУ серед здобувачів вищої освіти щодо академічної мобільності

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Вивчення нормативної бази ІП НАПН з питань організації освітнього процесу дозволяє зробити висновок про її відповідність вимогам чинного законодавства. Освітній процес здійснюється держ. мовою. Відповідно до заявлених компетентностей та ПРН викладання ОК "Іноземна мова та академічне письмо" забезпечено інозем. мовою. Основні засади навчання і викладання регламентуються "Положенням про організацію освітнього процесу" <https://surl.li/ozvver>. Форми та методи навчання і викладання регламентуються "Положенням про систему забезпечення якості освіти" <https://surl.li/kzgkhl>, згідно з яким (п. 2.1.8), формами навчальних занять є як традиційні (лекції, семінарські, практичні заняття, індивідуальні консультації, самостійна робота), так і інноваційні: вебінари, тренінги тощо. Аналіз змісту ОП, РП <https://surl.li/vgbizh> і аналіз Матриці відповідності ПРН, ОК, методів навчання та оцінювання дає підстави вважати, що форми і методи навчання сприяють досягненню цілей та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академ. свободи. За результатами зустрічі з НПП було з'ясовано, що добираючи методи навчання і викладання, вони зважають на ПРН, досягнення яких має забезпечити ОК, та специфіку його змісту. В освітньому процесі викладачі широко використовують навчання через дослідження; активні та інтерактивні технології, зокрема: інтеграційні технології, що забезпечують інтеграцію міжпредметних знань і вмінь, ІКТ, діалогово-комунікаційні технології, ділової гри, вирішення проблемних завдань, виконання індивідуальних творчих завдань, лекції-дослідження тощо. Академічна свобода викладачів реалізується шляхом забезпечення права на вільний вибір методів і технологій навчання, форм і методів контрольних заходів, критеріїв оцінювання РН аспірантів, розробку авторських технологій навчання. Зокрема, у процесі вивчення 3.06 "Інноваційний контекст викладання і навчання в сучасних закладах освіти", П.04 "Методологія організації освітнього процесу в ЗЗСО" викладач А., П.05 "Формування і розвиток змісту освіти. Сучасні технології в освіті" викладач З. впроваджують інноваційні технології діалогічної взаємодії. Під час вивчення В.03 "Публікаційна активність і наукометричні бази даних" викладач А. корелює завдання з темами дисертаційних досліджень здобувачів. Студентоцентрований підхід реалізується через суб'єкт-суб'єктні стосунки між аспірантами і викладачами, активну участь в освітньому процесі. Академічна свобода аспірантів забезпечується створенням умов для вільного вибору ОК, баз практик, тематик індивідуальних дослідницьких завдань, участі в онлайн заходах інституту, можливості апробації результатів наукових досліджень на наукових конференціях, у наукових виданнях, висловлення пропозицій щодо вдосконалення ОП під час опитувань. Результати моніторингу якості освіти <https://surl.gd/jgwsos> показали, що 84,5% опитаних аспірантів вважають форми і методи навчання ефективними. Однак, це узагальнені дані опитувань всіх аспірантів ІП НАПН.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

За результатами вивчення вебсторінки "Освітня діяльність", зустрічей зі здобувачами ступеня доктора філософії ЕГ було встановлено, що РП з кожного ОК є у вільному доступі на сайті інституту <https://surl.li/vgbizh>. Усі РП мають уніфіковану структуру, містять повну інформацію про навчальну дисципліну, а саме: мету і завдання, зміст та результати навчання, завдання для самостійної роботи, методи навчання, рекомендовані джерела інформації. Завдання ОК представлені у вигляді переліку компетентностей ОНП. РП містять розподіл балів за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять. Критерії оцінювання представлені в узагальненому вигляді у Положенні про організацію освітнього процесу <https://surl.li/ozvver>. Інформацію про критерії оцінювання ОК викладачі надають на першому занятті, що підтвердили аспіранти. Разом із тим, це не забезпечує доступності інформації в разі відсутності здобувача на занятті. Положенням про оцінювання результатів навчання в процесі реалізації ОНП у процесі підготовки майбутніх докторів філософії <https://surl.li/kjlqgz> (п. 3.1) передбачено, що "З кожної навчальної дисципліни розробляються критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, що відображено у навчальних програмах, силабусах дисциплін". П. 2.25 цього положення передбачено, що "Оцінювання результатів проходження практики здійснюється відповідно до Положення "Про проходження викладацької практики здобувачами наукового ступеня доктора філософії". Положення на сайті відсутнє, є Програма виробничої (педагогічної) практики здобувачів вищої освіти ступеня доктор філософії <https://surl.li/xtgffx>, критерії оцінювання навчальних досягнень не виокремлені. Для комунікації між учасниками освітнього процесу та своєчасного інформування аспірантів щодо організації освітнього процесу використовуються: платформи Google Class, ZOOM, Viber, Telegram, електронна пошта та ін. Під час зустрічі аспіранти підтвердили своєчасність надання, доступність і зрозумілість форми представлення зазначеної інформації. Результати моніторингу <https://surl.gd/jgwsos> показали, що 91,4% опитаних задоволені методами і критеріями оцінювання. Однак це узагальнені дані опитувань всіх аспірантів ІП НАПН.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Ураховуючи третій (освітньо-науковий) рівень ОНП, дослідницька діяльність є складовою освітнього процесу. Зустрічі зі здобувачами вищої освіти, гарантом, академічним персоналом, аналіз матеріалів, розміщених на сайті ІП НАПНУ, дозволили з'ясувати, що поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОНП здійснюється шляхом: 1) урахування тематики наукових досліджень аспірантів під час визначення змісту обов'язкових дисциплін та формування переліку вибіркових дисциплін. Вибір НД здійснюється з урахуванням тематики дисертаційних досліджень; 2) використання в освітньому процесі методів навчання дослідницького спрямування (З.01, З.03, З.04, З.06 – дослідницький метод, метод проблемного навчання; П.01, П.02 – теоретичний аналіз наукових джерел) (зустрічі №2, 3, робочі програми); 3) підготовки аналітичних оглядів літературних джерел за обраною темою наукового дослідження, які в подальшому структуруються в теоретичну частину дисертаційної праці здобувача; 4) підготовки й опублікування наукових статей у періодичних виданнях, заснованих Інститутом педагогіки, які внесені до переліку наукових фахових видань України, зокрема, в журналах “Український педагогічний журнал” (українською й англійською мовами) та “Проблеми сучасного підручника”; 5) залучення здобувачів до реалізації наукових тем відділів ІП НАПН. Позитивною практикою є оформлення аспірантів на 0,5 ставки на посади м.н.с. відділів та залучення до виконання НДР (за інформуванням заст. директора з науково-експериментальної роботи). Аспіранти залучені до виконання НД “Дидактичні системи профільної середньої освіти” (01.01.2024 – 31.12.2025; керівник теми – О. В. Малихін, завідувач відділу дидактики, д. пед. н., проф.). Як аспіранти, так і НПП беруть участь у наукових конференціях різного рівня. Участь аспірантів у програмах міжнародної академічної мобільності ускладнена у зв'язку з воєнним станом.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Передумовою регулярного перегляду і оновлення змісту освітніх компонентів є наукові та професійні здобутки викладачів. У табл. 2 ВСО наведений перелік монографій, наукових статей, навчальних посібників, відомості щодо участі викладачів ОНП у наукових конференціях, що враховується під час оновлення змісту освіти. ІП НАПН не виокремлює процедур оновлення змісту ОК і розглядає ці питання в контексті загального функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Дотримуючись принципу академічної свободи, НПП визначають, які сучасні практики та наукові досягнення слід використовувати в навчанні. За інформацією авторів ВСО, зміст ОК: З.01, З.03, З.06, В.01, В.02, В.17, В.18 розширено темами/питаннями, пов'язаними з особливостями організації освітнього процесу в умовах воєнного стану, зокрема: “Педагогічне дослідження під час воєнного стану в країні”; “Особливості підготовки та здійснення педагогічного експерименту в умовах воєнного стану в країні”; “Цифрова освіта в умовах воєнного стану в країні: дидактичний потенціал мінімізації освітніх (навчальних) втрат студентів” та ін. Оновлений зміст В.21 “Штучний інтелект в освіті. Інструменти, можливості, досвід використання” та В.22 “Використання технологій ІІІ для реалізації наукових досліджень в освіті” з урахуванням сучасних тенденцій. За інформацією заст. директора з науково-експериментальної роботи, третю частину електронної бібліотеки НАПНУ складають праці ІП НАПН, це 11 тис. ресурсів. Фокус-групи з авторами ВСО, академічним персоналом та здобувачами вищої освіти свідчать про те, що оновлення змісту освітніх компонентів стосується не лише теоретичних знань, але й методик. Зокрема, онлайн було продемонстровано навчальні матеріали з ОК З.01 “Філософія освіти і методологія освітніх досліджень”, можливість взаємооцінювання виступів аспірантів за допомогою гуглформ. Зав. відділу аспірантури та докторантури повідомила про практику оновлення ОК на початку навчального року. ЕГ рекомендує нормативно закріпити практику оновлення змісту ОК організаційно-управлінськими документами.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Інтернаціоналізація наукової та освітньої діяльності ІП НАПНУ є предметом діяльності відділу міжнародних зв'язків та наукової співпраці, що є науковим структурним підрозділом інституту, який згідно із законом України “Про наукову і науково-технічну діяльність” виконує роботу, спрямовану на розвиток, розширення та зміцнення міжнародних зв'язків і підвищення міжнародного авторитету Інституту педагогіки у світовому співтоваристві <https://undip.org.ua/about/structure/departments/international/>. Порядок організації програм академічної мобільності для учасників освітнього процесу ІП НАПНУ унормовується Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність в Інституті педагогіки НАПН України <https://surl.li/ogdegm>, яке потребує оновлення з урахуванням Постанови КМ України від 12.08.2015 р. № 579 “Про затвердження Порядку реалізації права на академічну мобільність” (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 13 травня 2022 р. № 599). Згідно з п.1.10, визначено такі форми академічної мобільності для Учасників, що здобувають освітньо-науковий ступінь доктора філософії в Інституті, а також науково-педагогічних та наукових співробітників Інституту: мовне стажування; наукове стажування; участь у спільних проєктах; підвищення фахової кваліфікації. За місцем реалізації права на академічну мобільність розрізняють такі види її: внутрішню академічну мобільність - академічну мобільність, право на яку реалізують Учасники Інституту в ЗВО/наукових установах-партнерах у межах України; міжнародну академічну мобільність - академічну мобільність, право на яку реалізують Учасники Інституту в ЗВО/наукових установах-партнерах поза межами України, а також іноземні учасники в Інституті (п.1.8.). Аспіранти та НПП мають можливість опублікувати результати власного дослідження в науковому періодичному виданні «Український педагогічний журнал/Ukrainian Educational Journal» українською/англійською мовою. Активно беруть участь у міжнародних проєктах («Україна – ЄС: крос-культурні порівняння в освітніх дослідженнях» за напрямом Жана Моне програми «Еразмус+»). Участь у проєкті під час зустрічі 5 підтвердила випускниця ОНП Л.С. Здійснено організацію та проведення Міжнародної науково-практичної конференції «Суспільство. Інтеграція.

Освіта» (SIE) на базі Резекенської Академії технологій (м. Резекне, Латвія). Здійснено проєкт «Мережева система підтримки для педагогів, спрямований на зниження рівня тривожності в дітей у регіонах, що постраждали від війни» разом з колегами з м. Резекне, Латвія та українськими науковцями.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Вивчені матеріали, факти, докази та локальні документи ІП НАПНУ дають підстави вважати, що ОНП відповідає критерію 4. Ефективність освітнього процесу на ОП забезпечується поєднанням традиційних форм і методів навчання з інноваційними формами та методами, орієнтованими на самостійну роботу аспірантів, що сприяє досягненню заявлених у ОП цілей та ПРН. Реалізація освітнього процесу на ОНП здійснюється на основі принципу академічної свободи і студентоцентрованого підходу через вільний доступ до інформації, створення умов для аспірантів щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії. Систематичне оновлення змісту навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик з питань теорії навчання в закладах загальної середньої та вищої освіти. ОНП має повну відповідність підкритеріям 4.1, 4.3, 4.4 та часткову відповідність якісним характеристикам за підкритеріями 4.2, 4.5. Зауваження щодо підкритеріїв 4.2, 4.5 не є суттєвими. До позитивних практик відносимо: впровадження в освітній процес технології діалогічної взаємодії; використання в освітньому процесі методів дослідницького спрямування, занурення аспірантів у реальну дослідницьку діяльність наукової установи; можливість для аспірантів безоплатної публікації раз на рік у фахових виданнях ІП; постійне наповнення електронної бібліотеки новими авторськими ресурсами НПП; участь у міжнародних дослідницьких проєктах. Виходячи з релевантності викладеної інформації та підтверджуючих її фактів, питомої ваги окремих підкритеріїв у генеруванні підсумкової оцінки, можна зробити висновок щодо відповідності ОНП за критерієм 4 рівню В.

Недоліки

1. У локальних нормативних документах ІП НАПН не висвітлені вимоги щодо форм, методів та технологій викладання та навчання. 2. У локальних нормативних документах ІП НАПН не регламентована практика оновлення змісту освітніх компонентів. 3. Узагальнені результати опитувань усіх аспірантів ІП НАПН не дають можливості виокремити і проаналізувати результати моніторингу ОНП “Теорія навчання в закладах загальної середньої і вищої освіти”. 4. У робочих програмах ОК З.01-З.06, П.01-П.06 не представлені критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти. 5. “Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність в Інституті педагогіки НАПН України” не враховує зміни чинного законодавства.

Рекомендації

1. Оновити “Положення про організацію освітнього процесу” (2016), зокрема доповнити інформацією про форми, методи та технології викладання та навчання до початку навчального року. 2. Унормувати практику оновлення змісту освітніх компонентів організаційно-управлінськими документами закладу до початку нового навчального року. 3. Удосконалити процедури моніторингу якості освіти, зокрема, опитування здобувачів вищої освіти розмежуванням за ОНП та роками навчання до початку нового навчального року. 4. До початку навчального року відповідно до “Положення про оцінювання результатів навчання в процесі реалізації ОНП у процесі підготовки майбутніх докторів філософії” розробити критерії оцінювання навчальних досягнень в межах освітнього компоненту. 5. Оновити “Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність в Інституті педагогіки НАПН України” з урахуванням Постанови КМ України від 12.08.2015 р. № 579 «Про затвердження Порядку реалізації права на академічну мобільність» (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 13 травня 2022 р. № 599) до початку нового навчального року.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Процедури, форми та критерії оцінювання регулюються Положеннями: про організацію осв. процесу <https://surl.li/ozvver>; про дист. форму осв. процесу на третьому освітньо-науковому рівні підготовки ЗВО – докт. філос. <https://surl.li/esujzx>; про оцінювання РН в процесі реалізації ОНП у процесі підготовки майбутніх докт. філос. <https://surl.li/kjlqgz>; про проведення семестр. контролю та атестації аспірантів <https://surl.li/bzupnc>, що розміщені на сайті ІП у вільному доступі. Інформація про форми КЗ, питання, що виносяться на підсумковий контроль, методи контролю міститься в РП ОК, які знаходяться у вільному доступі <https://surl.li/vgbizh>. Основними видами контролю РН аспірантів є: вступний, поточний (проміжний), підсумковий. Хоча у ВСО зазначено, що “Проміжний контроль здійснюється у формі заліку через перевірку набутих знань та виконання практичних завдань. Підсумковий контроль здійснюється у формі екзамену”, насправді форми підсумкового контролю визначено в ОНП та НП. Критерії оцінювання навчальних досягнень визначені узагальнено в “Положенні про оцінювання результатів навчання в процесі реалізації ОНП у процесі підготовки майбутніх докторів філософії” <https://surl.li/kjlqgz>. Під час зустрічей з гарантом, 2, 3, 4 повідомлено про те, що аспірантів знайомлять з ними на 1 занятті. Зі слів аспірантів, вони обізнані з процедурою, формами, методами, критеріями та розподілом балів під час оцінювання, які повідомляються на початку викладання кожної дисципліни та є зрозумілими. Аналіз табл. 3 Матриці відповідності ПРН, ОК, методів навчання та оцінювання дає підстави вважати, що НПП надають перевагу таким методам оцінювання: опитування, тестування, перевірка самостійних та контрольних робіт (З.01, З.04-З.06, П.01, П.03-П.06, В.04). Під час вивчення З.03 “Іноземна мова та академічне письмо” також використовуються бесіди, дискусії, презентації виконаних ІНДЗ. У ОНП <https://surl.li/wjreea> р.11 та ВСО зазначено про використання модульно-рейтингової системи оцінювання, що потребує узгодження з вищезазначеними положеннями. Позитивними практиками вважаємо використання взаємооцінювання та полілогу під час проведення практик. Занять та виступів на конференціях. Повідомлення про графік та форми підсум. контролю надаються на початку сесії через електр. пошту ЗО, у Viber-групі. Розклад занять, розміщений на сайті відділу аспірантури та докторантури <https://surl.li/hoawjl>, потребує оновлення. Обов'язковою формою поточного та підсумкового контролю під час підготовки здобувачів ступеня PhD є проміжне і підсумкове звітування про виконання наукової складової інд. плану роботи (підтверджено на зустрічах з адміністративним персоналом та здобувачами). У ІП використовується практика попередньої експертизи, що регулюється Порядком попередньої експертизи дисертацій в Інституті педагогіки НАПН України, затвердженим наказом директора ІП НАПН України від 7 квітня 2015 № 38 <https://surl.li/egyklq>. Цей документ потребує оновлення та узгодження з чинним законодавством.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Стандарт вищої освіти для спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки третього (освітньо-наукового) рівня (доктор філософії) не затверджений. Тому форми атестації здобувачів вищої освіти висвітлені та регламентуються відповідними чинними загальнодержавними документами, зокрема, Постановою КМУ від 23 березня 2016 р. № 261 “Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)”, Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, локальним документом – “Положенням про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у ІП НАПН України” (п. 4.6) <https://surl.li/kubjtt>, згідно з яким атестація здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії здійснюється разовою спеціалізованою вченою радою на підставі публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації. Це положення містить застарілі норми, потребує оновлення. На сайті в рубриці Разові спеціалізовані вчені ради <https://surl.li/klsgjb> представлена інформація про захисти аспірантів: Сухомлинської Л.В. (2023); Сухомлин О.А. (2023); Ліпчевської І.Л. (2024) та накази про створення РСВР для захисту дисертаційних праць Гусак Ю.А. (наказ від 04.04.2025 № 41 - о.д.) та Єрмак Т.М. (наказ від 10.04.2025 № 42 - о.д.).

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Під час ознайомлення з документами, офіційним сайтом ЕГ встановлено, що в інституті наявні локальні нормативні документи, що регламентують систему оцінювання здобувачів, як-от: Положення: про організацію освітнього процесу <https://surl.li/ozvver>; про дистанційну форму освітнього процесу на третьому освітньо-науковому рівні підготовки здобувачів вищої освіти – доктор філософії <https://surl.li/esujzx>; про оцінювання результатів навчання в процесі реалізації ОНП у процесі підготовки майбутніх докторів філософії <https://surl.li/kjlqgz>; про проведення семестрового контролю та атестації аспірантів <https://surl.li/bzupnc>, Про порядок ліквідації академічної заборгованості здобувачами ступеня доктора філософії <https://surl.li/yjrzfr>, що розміщені на офіційному сайті ІП у вільному доступі. Інформація про форми контрольних заходів, методи контролю міститься в РП <https://surl.li/vgbizh> та обов'язково повідомляється викладачем на першому занятті з кожної дисципліни. Можливість оскарження результатів контрольних заходів передбачено п. 4.1, 4.4 “Положення про оцінювання результатів навчання в процесі реалізації ОНП у процесі підготовки майбутніх докторів філософії” <https://surl.li/kjlqgz>. У випадку незгоди з оцінкою аспірант, згідно з п. 4.4, може звернутися до завідувача відділу або заступника директора з наукової роботи.

У разі виникнення конфліктів аспіранти мають змогу звернутись до Ради молодих вчених, до гаранта ОП, в обов'язки якого згідно з "Положенням про гаранта освітньо-наукової програми" <https://surl.li/uqnfscx>, входить контроль за дотриманням норм етичної поведінки, академічної доброчесності та запобігання виникненню конфліктних ситуацій на всіх етапах реалізації ОНП, здійснення заходів щодо забезпечення дотримання цих норм усіма учасниками освітнього процесу. Це Положення потребує оновлення і узгодження з чинним законодавством (1.2. – рівні НРК). Автори ВСО зазначають, що об'єктивність екзаменаторів (зокрема, процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), унормовані Положенням про політику академічної доброчесності <https://surl.li/elvwpi>. Цим Положенням передбачено створення двох комісій: з питань академічної доброчесності та Апеляційної комісії Інституту з питань академічної доброчесності. Під час зустрічей 4 та 8 аспіранти запевнили ЕГ, що вони обізнані з процедурою оскарження результатів оцінювання навчальних досягнень і їх повторного проходження та стверджували, що таких випадків за весь період навчання на ОНП не було. Випадків конфліктних ситуацій з приводу необ'єктивного оцінювання викладачем також не було. Узагальненість результатів опитування не дозволяє виокремити відповіді аспірантів цієї ОНП. ЕГ рекомендує розмежувати процедури моніторингу.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Дотримання академічної доброчесності регламентується Положенням про політику академічної доброчесності в Інституті педагогіки НАПН <https://surl.li/elvwpi> та Положенням про систему забезпечення якості освіти <https://surl.li/kzgklh>. Позитивною є практика, згідно з якою здобувачі ступеня доктора філософії Інституту після вступу підписують Декларацію про академічну доброчесність і зобов'язуються її дотримуватися (підтверджено на зустрічах з представниками Ради молодих учених, гарантом, викладачами та здобувачами освіти). У додатку до Положення наведена форма декларацій для викладачів та здобувачів освіти. В ІП НАПН передбачено створення двох комісій: з питань академічної доброчесності та Апеляційної комісії Інституту з питань академічної доброчесності. Для перевірки наукових робіт здобувачів та НПП використовується сервіс за допомогою програми StrikePlagiarism. Перевірка здійснюється за кошти аспірантів, оскільки наукова установа не користується пільгами МОН для ЗВО. Згідно п. 7.16.1 "Положення про політику академічної доброчесності" <https://surl.li/elvwpi> критеріями проходження перевірки є: "Робота не містить запозичень більше 50% 1-го коефіцієнта, робота не містить запозичень більше 5% 2-го коефіцієнта, всі цитати правильно позначено, всі цитати правильно відображено в списку літератури, робота не містить ніяких маніпуляцій з алфавітом, заміни букв, прихованого тексту" (п.7.16). Під час зустрічей з гарантом, викладачами були наведені вимоги наукометричних видань щодо допуску 5% текстових запозичень, на що наукові керівники орієнтують аспірантів. Популяризація політики академічної доброчесності здійснюється в межах ОК 3.05, П.02, В.03. Так, у процесі вивчення ОК "Трансформаційні процеси в сучасній зарубіжній освіті" здобувачам пропонується завдання для самостійної роботи: "Охарактеризуйте у формі таблиці феномен академічної доброчесності (academic integrity) за такими параметрами: трактування, історія руху за академічну доброчесність, практики зарубіжних країн з дотримання академічної доброчесності, законодавство України про академічну доброчесність" <https://surl.li/uzztjw>. Положенням про систему забезпечення якості освіти <https://surl.li/kzgklh> передбачено наявність Кодексу корпоративної культури. За результатами зустрічей зі здобувачами, науковими керівниками, викладачами ЕГ встановила, що наукові керівники постійно інформують аспірантів щодо цінностей корпоративної культури, зокрема, про неухильність дотримання принципів академічної доброчесності. Випадки порушень академічної доброчесності за час впровадження ОНП, на думку аспірантів, відсутні.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Підставами для визначення відповідності критерію 5 є: наявність локальної нормативної бази, що регламентує форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти, яка знаходиться на офіційному сайті у відкритому доступі; відповідність форми атестації здобувачів ступеня доктора філософії чинному законодавству; наявність захистів дисертаційних праць на здобуття ступеня доктора філософії; наявність локальних нормативних документів, що визначають правила проведення контрольних заходів; практика звітування аспірантів про виконання наукової складової індивідуального навчального плану; відсутність конфліктних ситуацій на підставі необ'єктивного оцінювання; унормування практики перевірки наукових праць на оригінальність тексту; популяризація принципів академічної доброчесності під час вивчення освітніх компонентів. ОНП має повну відповідність підкритерію 5.3 та достатній рівень узгодженості з якісними характеристиками за підкритеріями 5.1, 5.2, 5.4. Зауваження щодо підкритеріїв 5.1, 5.2, 5.4 не є суттєвими. До позитивних практик відносимо: використання методів взаємооцінювання та полілогу поряд з традиційними методами оцінювання навчальних досягнень; стимулювання публікаційної активності аспірантів щодо публікацій у фахових виданнях та виданнях, що входять до наукометричних баз даних, приклад публікаційної активності та дотримання академічної доброчесності науковими керівниками. Виходячи з релевантності викладеної інформації та підтверджуючих її фактів, питомої ваги окремих підкритеріїв у генеруванні підсумкової оцінки, можна зробити висновок щодо відповідності ОНП за критерієм 5 рівню В.

Недоліки

1. У ОНП 2024 <https://surl.li/wuwnhf> у розділі 5 наведено нерелевантне “Положення про проведення семестрового контролю та атестації аспірантів” з інформацією про можливість захисту в постійно діючій СВР. У розділі 11 “Внутрішня та зовнішня системи забезпечення якості освітньої та наукової складових підготовки докторів філософії” є застаріла вимога щодо “комплексного підсумкового іспиту зі спеціальності”. 2. У “Порядку попередньої експертизи дисертацій в Інституті педагогіки НАПН України”, затвердженому наказом директора ІП НАПН України від 7 квітня 2015 № 38 <https://surl.li/egyklq> потребують оновлення: нормативна база п. 1.1; терміни попереднього розгляду п. 1.3; перелік документів п. 2.3, 2.4 та ін. 3. Критерії оцінювання навчальних досягнень визначені узагальнено в Положенні про оцінювання результатів навчання в процесі реалізації ОНП у процесі підготовки майбутніх докторів філософії <https://surl.li/kjlqgz>.

Рекомендації

1. У ОНП 2024 <https://surl.li/wuwnhf> розділ 5 потребує унормування відповідно до чинних норм: вилучення з “Положення про проведення семестрового контролю та атестації аспірантів” інформації про можливість захисту в постійно діючій СВР. У розділі 11 “Внутрішня та зовнішня системи забезпечення якості освітньої та наукової складових підготовки докторів філософії” – вилучення застарілої вимоги щодо “комплексного підсумкового іспиту зі спеціальності”. 2. Потребує оновлення та узгодження з чинним законодавством “Порядок попередньої експертизи дисертацій в Інституті педагогіки НАПН України”, затверджений наказом директора ІП НАПН України від 7 квітня 2015 № 38 <https://surl.li/egyklq>. 3. Відповідальним особам конкретизувати критерії оцінювання навчальних досягнень аспірантів у робочих програмах до початку нового навчального року.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Аналіз табл. 2 ВСО, матеріалів, розміщених на сайті ІП (<https://surl.li/ivtrbrs>), дав змогу ЕГ встановити високий наук. рівень викл. складу ОНП та відповідність академ. та проф. кваліф. НПП навч. дисц., які вони викладають. 100% ОК циклу заг. підгот. викладають д. пед. н., проф. Серед них дійсний член (академік) НАПН України, засл. діяч науки і техніки України, віце-президент НАПНУ, директор ІП НАПНУ О.М. Топузов (З.05), публікації відповідають ОК. Гарант ОНП – д. пед. н., проф., член-кор. НАПНУ, зав. відділу дидакт. О.В. Малихін. Його відповідність ОК підтверджено: З.01: 11 публ. у наукометр. вид., з яких 7 дотичні до ОК; 3 фак. ст. (заг. кільк. – 14); з 2020 р. наук. консульт. 2 дис. на здоб. наук. ст. д. пед. н., наук. кер. 1 дис. на здоб. ст. д. філос., опонування 2 дис. на здоб. ст. д. філос. З.03: 18 р. – досвід зав. відп. кафедрою; 3 публ. у наукометр. вид.; навч. посібн. (у співавт. З Н.О. Арістовою «Англ. мова: навч. посібн. для здоб. ст. докт. філос. 2023»). З.04: 11 публ. у наукометр. вид.; 3 фак. ст. (заг. кільк. – 14); 4 метод. посібника. З 6 ОК циклу профес. підгот. викладають – 5 д. пед. н., 4 проф., ст. наук. співроб. П.01 викладає д. пед. н., проф., член-кор. НАПН України, з 2017 р. зав. відділу історії та філософії освіти (2004 -2017 зав. відділу історії педагогіки) Н.П. Дічек. Відповідність ОК підтверджено: 6 публ. у наукометр. вид.; 11 фак. статей, автор розд. у 7 моногр., з 2020 р. опонування 2 дис. на здоб. ст. д. наук (2021), 1 дис. на здоб. ст. д. філос. (2021). П.02 викладає д. пед. н., проф., дійсний член (академік) НАПНУ, зав. відділу порівн. пед. О.І. Локшина. Відповідність ОК встановлена за допомогою публікацій викладача, вказаних у РП <https://surl.li/wdbvzm>. П.05 викладає д. пед. н., ст. наук. с., член-кор. НАПНУ, заст. директ. з науково-експерим. роботи Т.М. Засекина. Відповідність ОК підтверджено: 4 публ. у наукометр. вид.; 6 фак. ст.; член авт. колект. 3 підручн. З.02 Горошкіна О.М.: 2 публік. у наукометр. вид.; 9 фак. ст.; автор навч.-метод. посібн., частин моногр.; наук. кер. 1 дис. праці на здоб. ст. канд. наук (з 2020). П.06 Трубацова С.Е.: 4 публ. у наукометр. вид.; 6 фак. ст.; 2 ч. зб. наук. праць; член авт. колект. 6 посібн., 6 моногр. З.06 Арістова Н.О.: 11 публікацій у наукометр. виданнях, з яких 7 дотичні до ОК; 4 фахові статті; частини у "Анот. рез. наук.-досл. роб. ІП" (2021, 2022б 2023); Аналіт. матеріали: <https://doi.org/10.31110/2616-650X-vol11110-008>; 1 метод. реком.; 3 метод. посібн.; рец. дис. на здоб. ст. д. філос. (2024). НПП відповідають вимогам п.37 ЛУ (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/365-2021-%D0%BF#Text>). Викладачі є членами редакц. рад укр. і заруб. видань, у т. ч. фак. видань з осв., пед. н., залучені до ін. видів діяльності (учасники, експерти, консультанти у міжна. проєктах тощо). Зважаючи на це, ЕГ дійшла висновку, що рівень профес. квал. НПП, задіяних у реалізації ОНП, є взірцевим, а відповідність кваліфікації ОК дозволяє забезпечити високий рівень викл. та осв. процесу за ОНП.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Конкурсний відбір викладачів є складовою кадрової політики ІП, відображеної у Стратегії розвитку Інституту педагогіки Національної академії педагогічних наук України на 2020-2025 роки <https://surl.li/mbohlq>. Процедура конкурсного добору викладачів є прозорою та регулюється “Положенням про порядок проведення конкурсного відбору НПП для здійснення освітньої діяльності” <https://surl.li/aryxab>. Локальний акт визначає вимоги до претендентів (п.2.14), визначення рівня професіоналізму НПП (п. 3.5), алгоритм роботи конкурсної комісії (розділ 3). Разом із тим, у Положенні не виокремлені вимоги Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/365-2021-%D0%BF#Text>) щодо відповідності НПП освітньому компоненту (п. 36, 37) та п. 38. Локальним актом, що відповідає сучасним настановам, є “Положення про гарант освітньо-наукової програми” <https://surl.li/uqnfex>. Гарант ОНП Малихін О.В. відповідає вимогам (п. 4.2.): працює за основним місцем роботи в Інституті на посаді науково-педагогічного або наукового працівника; входить до групи забезпечення цієї спеціальності; має науковий ступінь доктора педагогічних наук та вчене звання професора за відповідною або спорідненою до ОНП спеціальністю; має стаж науково-педагогічної та/або наукової роботи не менше 10 років; не є Гарантом іншої ОНП. Процедури конкурсного добору академічного персоналу є прозорими, недискримінаційними. Конкурсний відбір проводиться на засадах відкритості, гласності, законності, об'єктивності, неупередженості та обґрунтованості рішень конкурсної комісії. Автори ВСО зазначають, що поширення інформації про конкурси на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників відбувалося до повномасштабного вторгнення країни-агресора. У період воєнного стану призначення викладачів здійснюється без проведення конкурсного відбору. Аналіз табл. 2 дає підстави стверджувати, що ОНП забезпечена висококваліфікованими кадрами належним чином: усі викладачі та наукові керівники мають наукові ступені, учені звання, значний стаж наукової та науково-педагогічної діяльності, мають значні професійні досягнення та є активними науковцями (мають численні публікації, пройшли стажування, беруть участь у конференціях та проєктах, підготовці наукових кадрів тощо).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ІП НАПН України налагоджена тісна співпраця з роботодавцями, враховуються їхні пропозиції під час удосконалення ОНП, окремих ОК. Аналіз інформації, отриманої під час зустрічей із стейкхолдерами (зустріч 6) та відкритої зустрічі, засвідчив, що роботодавці є активними учасниками щорічних звітних конференцій, наукових конференцій, інших заходів; представляють бази експериментального дослідження. ЕГ було з'ясовано, що до перегляду ОНП, до проведення науково-комунікаційних заходів залучалися: д.пед.н., професор, в. о. завідувача кафедри освітніх наук, цифрового навчання та академічного підприємництва інституту міжнародної освіти Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна Н.О. Ткачова; д.пед.н., професор, декан факультету спеціальної освіти, психології і соціальної роботи Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка Т.Л. Опалюк (рецензувала ОНП та робочі програми); завідувач кафедри англійської філології Національного університету біоресурсів і природокористування України ст. викл. Л.В. Клименко; д.пед.н., професор, в. о. завідувача кафедри педагогіки Криворізького державного педагогічного університету О.О. Лаврентьева; директор 157 ліцею м. Києва Т.М. Єрмак та інші. На офіційному сайті є Анкета для стейкхолдерів щодо зауважень та пропозицій до ОНП підготовки докторів філософії в Інституті педагогіки НАПН України з метою її вдосконалення, що дозволяє залучити роботодавців та систематизувати в подальшому пропозиції та зауваження. Результати анкетування <https://surl.li/cc/dreagl> свідчать про обізнаність респондентів зі змістом ОНП, зокрема метою, завданнями, компетентностями та ПРН.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЕГ під час аналізу ВСО та під час зустрічей із керівництвом, авторами ВСО, академічним персоналом, що забезпечує реалізацію ОНП, з'ясовано, що в ІП наявна система професійного розвитку викладачів, яка охоплює: підвищення кваліфікації і стажування в Україні та за кордоном; участь у методологічних семінарах ІП, науково-практичних конференціях, вебінарах, «круглих столах» тощо. Однак, Положення про підвищення кваліфікації (стажування) педагогічних і науково-педагогічних працівників (2017) <https://surl.li/batftm> містить застарілу термінологію, інформацію, вимоги, не враховує настанови Постанови КМ України від 21 серпня 2019 р. № 800 “Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників” <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/800-2019-%D0%BF#Text> та потребує перегляду й оновлення. За інформацією авторів ВСО результати професійної діяльності викладачів відзначені Почесними грамотами і Подяками (освітній процес забезпечують 21 особа, із них 6 осіб мають Почесне звання “Заслужений діяч науки і техніки України”, 1 особа – Почесне звання “Заслужений вчитель України”) Кабінету Міністрів України, Верховної Ради України, грамотами, медалями та матеріальним заохоченням (<https://un.org.ua/about/structure/science-departments/>). О.І. Локшина – засл. діяч науки і техніки України (2020); нагороджена нагрудними знаками Міністерства освіти і науки України “Відмінник освіти України” (2009) і “За наукові та освітні досягнення” (2023), медалями НАПН України “Ушинський К. Д.” (2014), “Григорій Сковорода” (2019), медаллю Інституту педагогіки НАПН України “Академік М.Д. Ярмаченко” (2019), Грамотою Верховної Ради України (2011), Почесною грамотою АПН України (2009), Подякою АПН України (2013). Н.П. Дічек – засл. діяч науки і техніки України (2016), нагороджена Почесною грамотою Верховної Ради України (2011), нагрудним знаком “Відмінник освіти України” (2006), Почесними знаками

НАПН України “Ушинський К.Д.” (2009), “Тригорій Сковорода” (2018), медаллю Київського НПУ імені М. П. Драгоманова “М. П. Драгоманов” (2013), медаллю Інституту педагогіки НАПН України “М. Д. Ярмаченко” (2018). Згідно з ВСО, в ІП започатковано процедуру рейтингування наукових співробітників, серед яких – викладачі ОНП, результати не оприлюднені на сайті, що за поясненням ІП пов’язано з обмеженням деякої персональної інформації на період воєнного стану. Однак, Положення про матеріальне стимулювання працівників (2015) <https://surl.lu/vybisj> містить застарілі норми й потребує оновлення з метою розробки механізмів фінансового заохочення.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Підставами для визначення відповідності критерію 6 є: академічна і професійна кваліфікація викладачів, які забезпечують реалізацію ОНП, є взірцевою, дозволяє забезпечити високий рівень викладання та освітнього процесу, досягти програмних цілей і результатів навчання; конкурсний відбір викладачів відбувається за прозорими та об’єктивними процедурами, які врегульовано належним чином відповідними нормативними документами ІП; Інститутом педагогіки НАПН України налагоджена активна співпраця з роботодавцями; в ІП створено наукове середовище, у якому працюють фахівці високого рівня, що стимулює наукове зростання всіх НПП. ОНП має повну відповідність підкритеріям 6.1, 6.2, 6.3 та достатній рівень узгодженості з якісними характеристиками за підкритерієм 6.4. Зауваження щодо підкритерія 6.4 не є суттєвими. До позитивних практик відносимо: забезпеченість викладання та навчання на ОНП викладачами-науковцями найвищого рівня; створення в ІП освітньо-наукового дослідницького середовища з можливістю академічної взаємодії з науковцями, які провадять активну наукову діяльність; можливість наукового зростання як для молодих викладачів, так і здобувачів ступеня доктора філософії. Виходячи з релевантності викладеної інформації та підтверджуючих її фактів, питомої ваги окремих підкритеріїв у генеруванні підсумкової оцінки, можна зробити висновок щодо відповідності ОНП за критерієм 6 рівню В.

Недоліки

1. Положення про підвищення кваліфікації (стажування) педагогічних і науково-педагогічних працівників Інституту педагогіки НАПН України <https://surl.li/batftm> містить застарілу термінологію, інформацію, вимоги, не враховує настанови Постанови КМ України від 21 серпня 2019 р. № 800 «Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/800-2019-%D0%BF#Text> 2. Положення про матеріальне стимулювання працівників Інституту педагогіки НАПН України <https://surl.lu/vybisj> містить застарілі норми.

Рекомендації

1. Положення про підвищення кваліфікації (стажування) педагогічних і науково-педагогічних працівників <https://surl.li/batftm> містить застарілу термінологію, інформацію, вимоги, не враховує настанови Постанови КМ України від 21 серпня 2019 р. № 800 «Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/800-2019-%D0%BF#Text> та потребує перегляду і оновлення до початку навчального року. 2. Положення про матеріальне стимулювання працівників Інституту педагогіки НАПН України <https://surl.lu/vybisj> містить застарілі норми та потребує перегляду і оновлення до початку навчального року.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ЕГ констатує, що сформований пакет необхідної документації щодо організації освітнього процесу, який є оприлюднений на сайті у відповідній рубриці (<https://undip.org.ua/postgraduate/osvitnia-diialnist/orhanizatsiia-osvitnoho-protsesu/>). У вільному доступі на сайті ІП НАПНУ розміщені робочі програми ОК, де представлена

інформація щодо місця дисципліни в реалізації ОП, конкретизований зміст, організаційні форми та методи вивчення дисципліни, очікувані результати навчання, система контролю й оцінювання навчальних досягнень здобувачів, перелік рекомендованої літератури (<https://undip.org.ua/postgraduate/osvitnia-diialnist/robochi-prohramy-dystsyplin-za-spetsialnistiu-011-osvitni-pedahohichni-nauky/>). Під час огляду МТБ ЕГ мала можливість переконатися, що матеріальні можливості ЗВО дійсно дозволяють досягати поставлених РН. Є підключення до мережі Internet та Wi-Fi у всіх навчальних аудиторіях. Об'єкти, які були продемонстровані, знаходяться в якісному стані, комп'ютерні класи, навчальні аудиторії і кабінети мають мультимедійне і технічне обладнання, що дає можливість проводити заняття, наукові збори, інтерактивні презентації тощо. ЕГ переконалася, що ЗВО має всю необхідну соціально-побутову інфраструктуру (навчальний корпус, аудиторії для навчання та захисту, гуртожиток, локації в коридорах, актову залу й укріття) для забезпечення освітньої програми та досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Якщо говорити про НМЗ, то це ресурси Електронної бібліотеки Інституту педагогіки НАПН України (<https://undip.org.ua/library/>) та Електронної бібліотеки НАПН України (<https://lib.iitta.gov.ua/>). Інформаційне забезпечення освітнього процесу, представлене на сайті Інституту (<https://undip.org.ua/postgraduate/osvitni-dialnist/orhanizatsiia-osvitnoho-protsesu/>). Опираючись на ВСО, ЕГ може сказати, що бібліотечний фонд відповідає Ліцензійним умовам, а інформаційне забезпечення освітнього процесу організовано на належному рівні. Робочі програми проходять обговорення та коригування з урахуванням побажань усіх зацікавлених сторін, що свідчить про спрямованість на забезпечення якісного навчального процесу, саме тому можна сказати, що НМЗ цілком дозволяє досягти поставлених РН за всіма ОК. Рівень задоволення здобувачів НМЗ та МТЗ визначається опитуваннями. Здобувачі зазначили, що НПП проводять їх по завершенню вивчення дисципліни. Інститут використовує лише ліцензійне програмне забезпечення, до якого не належить жодне з країни агресора. Про це повідомили ЕГ під час зустрічей та прописали у ВСО. Також, на думку НПП та менеджменту, його цілком достатньо для досягнення всіх РП за освітніми компонентами даної ОНП. На основі побаченого під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ переконалася, що Інститут має достатнє фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Інститут педагогіки НАПН України забезпечує широкий та безперешкодний доступ викладачів і здобувачів освіти до необхідної інфраструктури та інформаційних ресурсів. Згідно з ВСО, здобувачі мають вільний доступ до ресурсів під час аудиторних занять та самостійної роботи. Активну роль у цьому відіграють також неформальні заходи, організовані Радою молодих учених та відділом аспірантури і докторантури, що сприяє обміну знаннями та доступу до актуальної інформації, організація яких сприяє розвитку наукової діяльності здобувачів та розширює їхні можливості доступу до різноманітних ресурсів та інформації. Інститут надає безоплатний доступ до аудиторного фонду та бібліотечних фондів. Важливим аспектом є розвинена мережа освітньо-наукових онлайн-ресурсів, яка включає репозитарій наукових праць, електронний бібліотечний каталог, а також сайти періодичних наукових видань Інституту, такі як "Український педагогічний журнал" та збірник наукових праць "Проблеми сучасного підручника", а також сайти наукових відділів. Інформування здобувачів вищої освіти та викладачів про наявні ресурси здійснюється через різні канали комунікації, включаючи офіційний вебсайт Інституту (<https://undip.org.ua/>), де розміщена інформація про структуру, діяльність наукових відділів, міжнародну співпрацю та періодичні видання. Систематичні періодичні опитування та зустрічі зі здобувачами освіти спрямовані на виявлення та врахування їхніх потреб, що також включає інформування про наявні можливості, вони дозволяють Інституту оперативно реагувати на потреби здобувачів, що включає і питання забезпечення необхідними ресурсами та інфраструктурою. Наявність розвиненої інфраструктури онлайн-ресурсів, електронної бібліотеки, репозитарію наукових праць та сайтів наукових видань свідчить про належне забезпечення інформаційними ресурсами. Проведення вебінарів із залученням стейкхолдерів в умовах змішаної освіти свідчить задоволення наукових запитів здобувачів, також указує на використання сучасних інформаційно-комунікаційних технологій в освітньому процесі.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Огляд вебсайту Інституту педагогіки НАПН України підтверджує активну діяльність закладу в різних сферах. На сайті представлена інформація про наукову діяльність, міжнародні зв'язки, структурні підрозділи та освітні програми. З огляду на сучасні тенденції в освітній практиці та прагнення до студентоцентрованості, можна стверджувати, що Інститут використовує різноманітні методи для отримання інформації від здобувачів, такі як анкетування, фокус-групи або зустрічі з представниками Ради молодих вчених. ВСО чітко демонструють значну увагу адміністрації Інституту до створення безпечного освітнього середовища для життя та фізичного здоров'я здобувачів. Зокрема, вжито такі заходи для фізичної безпеки як становлення охоронної та протипожежної сигналізації з цілодобовим моніторингом, що забезпечує швидке реагування на потенційні загрози. Повна заміна електропроводки та встановлення автоматичних вимикачів мінімізують ризики, пов'язані з електромережею. Наявність автоматичного дезінфектора для рук сприяє дотриманню санітарних норм. Облаштоване укріття, яке відповідає всім вимогам та є важливим елементом безпеки в сучасних умовах. Також відбувається проведення інструктажів з охорони праці та протипожежної безпеки з фіксацією у відповідних журналах, що підтверджує відповідальний підхід до навчання здобувачів та працівників правилам безпечної поведінки. Щодо ментального здоров'я можна зазначити, що в Інституті пропагується здоровий спосіб життя, підтримується позитивний

психологічний клімат у колективі та проводиться роз'яснювальна робота щодо планування діяльності з метою уникнення надмірних навантажень і стресів. Ці заходи свідчать про розуміння важливості психологічного благополуччя учасників освітнього процесу. На основі наданого тексту Експертна група відзначає значні зусилля адміністрації Інституту педагогіки НАПН України в забезпеченні безпечного освітнього середовища для життя та фізичного здоров'я здобувачів. Вжиті заходи є комплексними та відповідають сучасним вимогам.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Освітня підтримка забезпечується науковцями та викладачами безпосередньо під час академічних занять через консультації, допомогу у виконанні індивідуальних завдань та написанні наукових праць. Аспіранти мають можливість брати участь у заходах Інституту, всеукраїнських та міжнародних конференціях, що сприяє їхньому науковому розвитку. Організаційна підтримка здійснюється через адміністрацію Інституту, зокрема завідувачів наукових відділів, відділ аспірантури та докторантури, ученого секретаря та інші структурні підрозділи. Це дозволяє здобувачам вирішувати широкий спектр навчальних, побутових та соціальних питань. Інформаційна підтримка надається через офіційний веб-сайт Інституту, соціальні мережі та інформаційні ресурси наукових відділів та відділу аспірантури та докторантури. Проводяться зустрічі та запрошення на засідання наукових відділів для оперативного інформування здобувачів. Консультативна підтримка реалізується науково-педагогічними працівниками під час академічних занять та в позааудиторний час з питань навчання та наукової діяльності. Соціальна підтримка забезпечується через налагоджену комунікацію з адміністрацією та відповідними службами Інституту для вирішення побутових і соціальних проблем. Це дозволяє аспірантам звертатися за допомогою у вирішенні різних соціальних та побутових питань. Рада молодих учених також відіграє важливу роль в адаптації аспірантів та сприяє покращенню освітнього процесу. За результатами проведеного моніторингу, як зазначено в ВСО, аспіранти загалом задоволені освітньою, організаційною, інформаційною, консультаційною та соціальною підтримкою. Це свідчить про те, що існуюча система комунікації є дієвою та ефективною. Загалом, на основі наданої інформації, ЕГ констатує, що система підтримки здобувачів освіти в Інституті педагогіки НАПН України є достатньо розгалуженою та охоплює різні аспекти їхнього навчання та перебування в Інституті.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Опираючись на ВСО, протягом періоду з 2020 по 2024 роки до Інституту не надходили заяви на навчання за освітніми програмами від осіб з особливими освітніми потребами, і, відповідно, такі особи не навчалися. Однак, важливо відзначити, що адміністрація Інституту усвідомлює важливість цього питання та активно працює над створенням належних умов для реалізації права на освіту для цієї категорії осіб. На підтвердження вжитих заходів, у приміщеннях Інституту облаштовано пандус, функціонують ліфти та обладнано спеціальні вбиральні кімнати. Ці елементи інфраструктури свідчать про прагнення Інституту забезпечити фізичну доступність своїх приміщень для всіх категорій громадян, включаючи осіб з особливими освітніми потребами. В Інституті створено сприятливе середовище для повноцінної соціалізації та ефективного навчання таких осіб. Експертна група, на основі проведеного аналізу, дійшла висновку, що Інститут педагогіки НАПН України демонструє розуміння важливості створення інклюзивного освітнього середовища та вживає конкретних заходів у цьому напрямку. Наявна інфраструктура свідчить про забезпечення фізичної безбар'єрності.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В Інституті педагогіки реалізується чітка та зрозуміла політика й процедури врегулювання конфліктних ситуацій, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Ці політики та процедури ґрунтуються на чинному законодавстві України, зокрема на законах України “Про запобігання корупції”, “Про вищу освіту”, “Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні”, “Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків”, а також на нормах конвенції Міжнародної організації праці. Для протидії сексуальним домаганням в Інституті заборонені дискримінаційні висловлювання, утиски та дії сексуального характеру, виражені вербально або фізично. Інститут засуджує гендерне насильство, у тому числі й сексуальні домагання на робочому місці та в освітньому процесі, та зобов'язується сприяти протидії цьому явищу. Діяльність з питань запобігання та виявлення корупції здійснюється на основі чинного законодавства України, що регулює правові та організаційні засади функціонування системи запобігання корупції в Україні. Адміністрація постійно проводить внутрішні інформаційні та просвітницькі кампанії, спрямовані на підвищення рівня обізнаності трудового колективу щодо попередження сексуальних домагань. У межах реалізації освітніх програм проводиться анкетування серед здобувачів вищої освіти, спрямоване на виявлення випадків конфліктних ситуацій (включаючи ситуації, пов'язані із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією). Опитування є анонімним і дає змогу навести факти правопорушень, висловити свої бажання та пропозиції у випадках незадоволеності. Рада молодих вчених відзначила, що в Інституті функціонує механізм щодо реагування на конфліктні ситуації, проте в

межах реалізації освітніх програм випадків конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією, не виникало. На основі щойно написаного, ЕГ робить висновок про те, що Інститут педагогіки Національної академії педагогічних наук України має чіткі та ефективні політики та процедури врегулювання конфліктних ситуацій, які відповідають вимогам чинного законодавства та міжнародним стандартам.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітня програма Інституту повністю відповідає Критерію 7 (ЕГ вважає за потрібне зазначити, що вирішальними чинниками при оцінці є підкритерії 7.1, 7.2, 7.3 і 7.5, які стосуються безпеки, матеріально-технічного забезпечення та інклюзивності освітнього середовища), що було підтверджено під час вивчення документації та зустрічей з представниками закладу. Аспірантів забезпечено матеріально-технічною підтримкою. Це гарантує комфортні умови навчання, безкоштовний доступ до освіти та чітку політику вирішення конфліктних ситуацій. В Інституті створено необхідні умови для комфортного та повноцінного навчання здобувачів вищої освіти, зокрема з особливими освітніми потребами. Безпека здобувачів вищої освіти є пріоритетом для адміністрації. Зокрема, забезпечено безперешкодний доступ до навчального корпусу для осіб з інвалідністю. На основі вищезазначеного ЕГ оцінює рівень відповідності Критерію 7 на "В".

Недоліки

За даним критерієм недоліків не виявлено

Рекомендації

ЕГ не надає рекомендацій за даним критерієм

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

В Інституті педагогіки НАПН України існують чітко визначені процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОНП. Ці процедури регулюються низкою внутрішніх документів, а саме: "Положенням про гаранта освітньо-наукової програми" (<https://www.google.com/search?q=https://undip.org.ua/wp-content/uploads/2022/04/Polozhennia-pro-haranta-osvitno-naukovo-prohramy.pdf>), "Положенням про діяльність випускових відділів в Інституті педагогіки НАПН України" (<https://undip.org.ua/wp-content/uploads/2022/04/Polozhennia-pro-diialnist-vypuskovykh-viddiliv.pdf>), "Положенням про діяльність проектних груп з розроблення освітньо-наукових програм підготовки докторів філософії в Інституті педагогіки НАПН України" (<https://undip.org.ua/wp-content/uploads/2022/04/Polozhennia-pro-diialnist-proiektnykh-hrup.pdf>), "Положенням про організацію освітнього процесу" (<https://undip.org.ua/wp-content/uploads/2022/04/Polozhennia-pro-organizatsiiu-osvitnoho-protsesu.pdf>), "Положенням про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктор філософії та доктора наук в Інституті педагогіки Національної академії педагогічних наук України" (<https://undip.org.ua/wp-content/uploads/2022/04/Polozhennia-pro-pidhotovku-doktoriv-filosofii-u-NAPN-Ukrainy.pdf>), "Положенням про порядок видачі академічних довідок здобувачам вищої освіти (Ph.D) в Інституті педагогіки НАПН України" (<https://undip.org.ua/wp-content/uploads/2022/04/Polozhennia-pro-poriadok-vydachi-akademichnykh-dovidok-zdobuvacham-vyshchoi-osvity.pdf>), "Положенням про порядок проведення конкурсного відбору науково-педагогічних працівників для здійснення освітньої діяльності" (<https://www.google.com/search?q=https://undip.org.ua/wp-content/uploads/2022/04/Polozhennia-pro-poriadok-provedenniakonkursnoho-pedahohichnykh-pratsivnykiv-dlia-zdiysnennia-osvitnoi-diialnos.pdf>) тощо. До процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОНП залучений гарант освітньої програми, який ініціює та пропонує зміни, бере участь в оцінюванні якості ОНП, викладачі програми вносять пропозиції щодо змін, беруть участь в оцінюванні якості ОНП, проектні групи, які розробляють та вносять зміни до ОНП, також вчена рада Інституту, здобувачі вищої освіти та роботодавці. У 2024-2025 навчальному році до ОП були внесені зміни на основі пропозицій здобувачів вищої освіти, роботодавців та викладачів. Ці зміни також враховували зміни в кадровому складі Інституту та умови воєнного стану

в Україні. Зокрема, до змісту навчальних дисциплін були додані питання щодо компенсації освітніх втрат у закладах загальної середньої освіти в умовах воєнного стану та повоєнної відбудови.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Пропозиції здобувачів вищої освіти збираються та враховуються кількома способами. Щороку відділ аспірантури та докторантури проводить опитування щодо очікувань і побажань аспірантів, прозорості процедур оцінювання, змісту ОК, форм і методів навчання, комунікації з викладачами, МТЗ. Результати опитувань відображаються на сайті Інституту. Під час занять викладачі ОНП проводять опитування в розрізі окремих дисциплін: очікувань аспірантів (на початку) та відгуку (після завершення курсу), що також було підтверджено під час зустрічі зі здобувачами. Також здобувачі брали участь у безпосередньому обговоренні ОНП у 2024 р., подавали пропозиції у своїх звітах (проміжних і річних) про результати виконання освітньої та наукової складової ОНП. Зібрана за результатами опитувань інформація вивчається й обговорюється на засіданнях проектною групою, випускових відділів. Здобувачі вищої освіти також беруть участь у процедурах ВЗЯ ОП через участь у раді молодих учених, яка сприяє науково-педагогічній діяльності молодих учених, аспірантів, докторантів. Анкети складаються відділом аспірантури та докторантури, а також викладачами окремих дисциплін, а результати опитувань вивчаються й обговорюються на засіданнях проектною групою, випускових відділів. Разом із тим, відсутність розмежування опитувань аспірантів за ОНП та роками навчання не дозволяє коректно враховувати результати з метою вдосконалення ОП. Отже, ЕГ робить висновок про те, що Інститут педагогіки приділяє значну увагу залученню здобувачів вищої освіти до процесу ЗЯВО. Пропозиції здобувачів збираються та враховуються різними способами, а їхня участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП є активною та систематичною.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Інститут педагогіки НАПН України активно співпрацює з широким спектром роботодавців та їх об'єднань, зацікавлених у підготовці висококваліфікованих докторів філософії в галузі освіти/педагогіки. До них належать заклади вищої освіти, заклади підвищення кваліфікації та післядипломної освіти, заклади управління освітою, заклади загальної середньої освіти та іншими організації та установи. Вибір саме цих роботодавців обґрунтований безпосереднім зв'язком їхньої діяльності зі сферою освіти та педагогіки, що забезпечує актуальність і практичну спрямованість ОНП. Інститут прагне враховувати потреби ключових стейкхолдерів, які безпосередньо впливають на ринок праці в освітній галузі. Інститут педагогіки використовує різноманітні механізми для збору та врахування пропозицій від роботодавців щодо освітньо-наукової програми. На постійній основі здійснюється моніторинг тенденцій на ринку праці в сфері освіти (<https://undip.org.ua/postgraduate/osvitniadiialnist/spetsyfika-rynku-pratsi-v-sferi-osvity/>). Представники роботодавців залучаються до обговорення очікуваних РН та змісту ОК програми. Інститут регулярно проводить опитування та анкетування роботодавців з метою збору їхніх думок та пропозицій щодо якості освітньої програми (<https://www.google.com/search?q=https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfmP4g3KfAxzL8hg7KMtQaLiBtAPueiYCjvn8b4ozyQfQWNKw/viewform%3Fvc%3D0%26c%3D0%26w%3D1%26flr%3D0>). Проводяться зустрічі, семінари, круглі столи за участю роботодавців, викладачів, здобувачів вищої освіти та інших зацікавлених сторін для обговорення актуальних питань підготовки докторів філософії. Конференції, організовані Інститутом, слугують платформою для обміну думками та отримання зворотного зв'язку від представників роботодавців на національному та міжнародному рівнях. Зібрані пропозиції та відгуки систематично аналізуються та враховуються під час оновлення навчального плану, змісту дисциплін та методик викладання (<https://undip.org.ua/postgraduate/osvitnia-diialnist/zabezpechennia-iakosti-osvitno-naukovoi-prohramypidhotovky-doktoriv-filosofii/rezultaty-anketuvan/>). Інститут педагогіки НАПН України демонструє відповідальний підхід до реагування на потреби роботодавців та забезпечення якості ОНП. Про це свідчать механізми періодичного перегляду ОНП, внесення змін до НП та РП дисциплін, удосконалення методик викладання, залучення практиків до освітнього процесу та оновлення МТБ.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Інформація щодо кар'єрного шляху випускників програми збирається щорічно відділом аспірантури та докторантури. Крім того, на офіційному сайті Інституту розміщено анкету випускника (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScMbSGR13LbGIVRHZVoKEU78J9XqAIl8svnnrFXFSYV2EQrXA/viewform?vc=0&c=0&w=1&flr=0>), де вони можуть поділитися враженнями стосовно навчання та надати рекомендації для ОП. Зібрані відділом аспірантури та докторантури дані щодо працевлаштування випускників обговорюються й аналізуються з метою пошуку шляхів підвищення ефективності працевлаштування. Результати цього аналізу використовуються під час оновлення освітньої програми (ОНП). Також ЕГ вважає за потрібне зазначити, що випускники під час зустрічей підтвердили факт, що вони активно досліджуються до всіх питань стосовно ОП, Інститут залучає їх до різноманітної діяльності, а вони, в свою чергу, активно йдуть на зустріч. ЕГ зазначається, що зібрані

дані про працевлаштування аналізуються, а їх результати використовуються під час оновлення ОНП. Це свідчить про те, що інформація про працевлаштування впливає на процеси перегляду ОП шляхом виявлення сфер, де випускники є найбільш успішними, та можливих напрямів для покращення підготовки. Типовими траєкторіями працевлаштування випускників є заклади освіти різних рівнів, оскільки було зазначено, що дехто працює в Університетах (державні та приватні), дехто у школах та ліцеях.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

В Інституті педагогіки НАПН України впроваджено систему ВЗЯВО, яка охоплює ключові аспекти освітньої діяльності. До них належать удосконалення планування освітньої діяльності, розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм, а також забезпечення необхідними ресурсами для організації освітнього процесу та підтримки здобувачів вищої освіти. Отримані результати моніторингу ОНП, комунікація з внутрішніми та зовнішніми стейкхолдерами, а також академічною спільнотою є підґрунтям для постійного вдосконалення змісту й організації освітнього процесу. Ця діяльність здійснюється відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу». Моніторинг освітніх програм регламентується низкою нормативних документів, серед яких ключовими є Закон України «Про вищу освіту», а також внутрішніми положеннями Інституту, зокрема «Положенням про організацію освітнього процесу Інституту педагогіки НАПН України» (<https://undip.org.ua/wp-content/uploads/2022/04/Polozhennia-pro-organizatsiiu-osvitnoho-protsesu.pdf>). Аналізуючи ВСО та зважаючи на наявність окремого положення, такого як Положення про ЗЯО в Інституті педагогіки НАПН України (<https://undip.org.ua/wp-content/uploads/2022/05/Polozhennia-pro-sistemu-zabezpechennia-iakosti-osvity-v-Institut-pedahohiky-NAPN-Ukrainy.pdf>), можна стверджувати, що процедура моніторингу ОНП не є формальною. Положення деталізують етапи, інструменти та відповідальних за проведення моніторингу, а також механізми реагування на його результати. Загалом, моніторинг ОП в Інституті реалізується шляхом збору та аналізу даних щодо успішності здобувачів вищої освіти, відгуків стейкхолдерів (роботодавців, випускників), оцінювання якості викладання, аналізу НМЗ та інших показників. Отримані результати обговорюються на засіданнях випускового наукового відділу та вченої ради Інституту, що свідчить про системний підхід до процесу моніторингу. Під час здійснення ВЗЯ було виявлено потреби у внесенні коректив до назв певних навчальних дисциплін та відповідному оновленні їхнього змісту й введення нових вибіркових дисциплін. Реакція системи ЗЯ на виявлені недоліки полягає у визнанні необхідності внесення змін. Це відображено в самому факті фіксації цих недоліків як результатів моніторингу. На сайті представлено інформацію про наукові дослідження, навчально-методичну роботу, міжнародну співпрацю та інші аспекти діяльності, що опосередковано свідчить про комплексну роботу з покращення освітнього процесу. Наявність «Положення про організацію освітнього процесу» у відкритому доступі також підтверджує прозорість та регламентованість відповідних процедур. На основі проведеного аналізу, ЕГ дійшла висновку, що Інститут педагогіки має дієву систему ВЗЯВО, яка передбачає моніторинг освітніх програм та реагування на виявлені недоліки.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація освітньої програми Інституту педагогіки відбувається вперше. Разом із тим, ІП НАПН України скористався можливістю отримання умовної акредитації ОНП під час дії воєнного стану (на підставі Постанови КМУ від 16.03.2022 № 295), що не передбачає зауважень та рекомендацій. Інститут не має результатів попередніх акредитацій освітніх програм за галуззю знань, що прямо вказано у ВСО.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Інститут педагогіки НАПН України активно впроваджує низку інституційних практик, спрямованих на формування та забезпечення залученості членів академічної спільноти до процесів ЗЯО. До таких практик належать: прийняття та функціонування внутрішніх положень, проведення роз'яснювальної роботи, залучення до обговорення рішень, також можливість внесення пропозицій, урахування відгуків стейкхолдерів під час оновлення навчальних дисциплін, сприяння професійному розвитку, дотримання норм АДЧ та етики, ознайомлення з процедурами ЗЯ та формування культури якості на постійній основі. Учасники академічної спільноти Інституту педагогіки НАПН України змістовно залучені до процедур ВЗЯ ОП на різних етапах (розроблення, перегляд та оновлення змісту ОНП, реалізація освітнього процесу, зворотний зв'язок та вдосконалення, моніторинг якості освіти та обговорення на засіданнях Вченої ради). В Інституті педагогіки НАПН України за здійснення процесів і процедур ВЗЯО відповідають такі підрозділи та особи, як: проектна група з розроблення, перегляду та оновлення ОНП, яка відповідає за змістове наповнення освітніх програм, їхню відповідність потребам стейкхолдерів, група забезпечення ОНП, члени цієї групи, які є НПП, безпосередньо відповідають за якість викладання навчальних дисциплін, формування компетентностей здобувачів освіти та досягнення програмних результатів навчання, гарант ОНП, який координує та контролює дотримання процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти за відповідною

освітньою програмою, заступник директора з наукової роботи здійснює загальний моніторинг якості освітньої діяльності Інституту, координує роботу підрозділів у сфері ЗЯ та відповідає за розробку стратегічних напрямів розвитку системи якості, вчений секретар Інституту бере участь у моніторингу якості освітнього процесу, забезпечує документування процедур ЗЯ та координує роботу Вченої ради з питань якості освіти, завідувач відділу аспірантури та докторантури відповідає за якість підготовки здобувачів третього освітньо-наукового рівня, здійснює моніторинг їхньої успішності та задоволеності освітнім процесом та завідувач випускового відділу, який здійснює контроль за якістю проведення атестації випускників та аналізує результати захисту дисертаційних праць. Розподіл повноважень та відповідальності обґрунтований функціональними обов'язками кожного підрозділу та посадової особи, а також необхідністю забезпечення комплексного підходу до забезпечення якості освіти. Співпраця між підрозділами відбувається на основі чітко визначених процедур, регулярних зустрічей, обміну інформацією та спільного обговорення питань якості. Взаємодія з усією академічною спільнотою забезпечується через залучення до обговорень, збір відгуків, проведення інформаційних заходів та забезпечення відкритості інформації щодо системи ЗЯО.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОНП та освітня діяльність відповідають вимогам критерію 8: процедури розробки та моніторингу ОП є чіткими та засновані на залученні кваліфікованих фахівців, що сприяє високій якості ОП; налагоджена активна співпраця із різними групами стейкхолдерів, в т.ч. проводяться опитування; випускники ОП успішно працевлаштовані та продовжують продовжують комунікацію з Інститутом, що підкреслює високу якість підготовки; залучення викладачів, студентів і стейкхолдерів до процедур забезпечення якості та чітка структура управління на різних рівнях сприяють формуванню ОНП, що відповідає реальним потребам ринку праці. В сукупності це дозволяє ЕГ констатувати наявність сформованої культури якості освіти. Отже, відповідність рівню "В" Критерію 8 за підкритеріями 8.1, 8.3, 8.4, 8.5, 8.6, 8.7 є повною, 8.2 - частковою.

Недоліки

Відсутність розмежування опитувань аспірантів за ОНП та роками навчання не дозволяє коректно враховувати результати з метою вдосконалення ОНП

Рекомендації

ЕГ рекомендує Інституту впродовж року розмежувати опитування для аспірантів для кожної ОНП та різних років навчання

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В Інституті визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Усю необхідну інформацію оприлюднено на офіційному сайті в рубриці "Офіційні документи" (<https://undip.org.ua/about/docs/>). Права та обов'язки учасників освітнього процесу за даною ОНП прописані у внутрішніх нормативних документах ІП НАПНУ, зокрема: права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу врегульовано відповідно до документів, що є у вільному доступі на сайті Інституту: "Статут Інституту педагогіки" (<https://undip.org.ua/about/docs/statut/>), "Стратегія розвитку Інституту педагогіки Національної академії педагогічних наук України на 2020-2025 роки" (<https://undip.org.ua/wpcontent/uploads/2022/06/Stratehiia-rozvytku-Institutu-pedahohiky-Natsionalnoi-akademii-pedahohichnykh-naukUkrainy-na-2020-2025-roky.pdf>), "Положення про аспірантуру і докторантуру..." (<https://undip.org.ua/wpcontent/uploads/2022/04/Polozhennia-pro-aspiranturu-ta-doktoranturu-Institutu-pedahohiky-NAPN-Ukrainy.pdf>), а також документи, що регулюють внутрішні процеси організації освітнього процесу (<https://undip.org.ua/postgraduate/osvitnia-diialnist/orhanizatsiia-osvitnoho-protsesu/>) та ін. Під час зустрічей зі здобувачами освіти, НПП та представниками структурних підрозділів ЕГ переконалася в

тому, що учасники освітнього процесу обізнані з правилами та процедурами освітнього процесу. А досягається цей результат інформаційністю сайту та ефективною комунікацією між всіма учасниками освітнього процесу. Проте ЕГ вважає за потрібне зазначити, що низка документів ЗВО є застарілими та потребують оновлення.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На вебсайті Інституту (<https://undip.org.ua/>) розміщено вкладку “Аспінтам і докторантам”, де” розміщена рубрика “Освітня діяльність” (<https://undip.org.ua/postgraduate/osvitnia-diialnist/>), далі “Освітньо-наукові програми підготовки докторів філософії” (<https://undip.org.ua/postgraduate/osvitnia-diialnist/osvitno-naukovi-prohramy-pidhotovky-doktoriv-filosofii/>), далі рубрика “Освітньо-наукові програми підготовки докторів філософії за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки” (<https://undip.org.ua/postgraduate/osvitnia-diialnist/osvitno-naukovi-prohramy-pidhotovky-doktoriv-filosofii/osvitno-naukova-prohrama-pidhotovky-doktoriv-filosofii-za-spetsialnistiu-011-osvitni-pedahohichni-nauky/>), де і розміщено проєкт ОНП “Теорія навчання в закладах загальної середньої і вищої освіти” (<https://undip.org.ua/wp-content/uploads/2024/04/Proiekt-Osvitno-naukovoi-prohramy-pidhotovky-doktoriv-filosofii-v-haluzi-osvity-za-spetsialnistiu-011-Osvitni-pedahohichni-nauky-Teoriia-navchannia-v-zakladakh-zahalnoi-serednoi-i-vyshchoi-osvity-2024-r.pdf>). В Інституті наявна Анкета для стейкхолдерів щодо зауважень та пропозицій до освітньо-наукової програми підготовки докторів філософії в Інституті педагогіки НАПН України з метою її вдосконалення (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfmP4g3KfAxzL8hg7KMTQaLiBtAPueiYCjvn8b4ozyQfQWNKw/viewform>), яка знаходиться в рубриці “Забезпечення якості освітньо-наукової програми підготовки докторів філософії” (<https://undip.org.ua/postgraduate/osvitnia-diialnist/zabezpechennia-iakosti-osvitno-naukovoi-prohramy-pidhotovky-doktoriv-filosofii/>), за допомогою якої зацікавлені сторони мають можливість надати рекомендації та пропозиції, які потім будуть опрацьовуватися та вносити в ОНП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ констатує, що Інститут вчасно та в повному обсязі інформує всіх зацікавлених сторін про ОП, її мету, загальні й фахові компетентності та програмні результати навчання. На сайті інституту (<https://undip.org.ua/>) в рубриці “Освітня діяльність” (<https://undip.org.ua/postgraduate/osvitnia-diialnist/>) представлена вся інформація щодо навчання за освітньою програмою: ОНП (<https://undip.org.ua/wp-content/uploads/2025/03/Osvitno-naukova-prohrama-pidhotovky-doktoriv-filosofii-za-spetsialnistiu-011-Osvitni-pedahohichni-nauky-Teoriia-navchannia-v-zakladakh-zahalnoi-serednoi-i-vyshchoi-osvity-2024-r.pdf>), освітні компоненти (<https://undip.org.ua/postgraduate/osvitnia-diialnist/robochi-prohramy-dystsyplin-za-spetsialnistiu-011-osvitni-pedahohichni-nauky/>), навчальний план (<https://undip.org.ua/postgraduate/osvitnia-diialnist/navchalni-plany-pidhotovky-doktoriv-filosofii/>), а також рубрика “Організація освітнього процесу” (<https://undip.org.ua/postgraduate/osvitnia-diialnist/orhanizatsiia-osvitnoho-protsesu/>), де оприлюднено Положення та Порядки за даним напрямком. Подана інформація є достовірною, чітко систематизованою і легкою для пошуку. Варто відзначити взірцевою практикою переклад сайту сімома мовами.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За Критерієм 9 вважаємо, що рівень відповідності – “В”, оскільки впровадження ОНП в освітній процес за підкритеріями 9.2 та 9.3 повністю відповідає всім нормативним вимогам. Недолік у розрізі підкритерію 9.1 є не суттєвим. Так, усі важливі локальні нормативно-правові акти, що регулюють права та обов’язки всіх учасників освітнього процесу, а також інформація та відомості щодо організації освітнього процесу є доступними та розміщені на офіційному веб-сайті. Разом із тим, низка документів потребують оновлення з урахуванням вимог чинного законодавства. Інститут достатньою мірою інформує зацікавлені сторони про різні аспекти здійснення освітнього процесу. Визначено правила і процедури, що регулюють права та обов’язки всіх учасників освітнього процесу. Інформація про ОНП наявна на сайті в достатньому обсязі. До взірцевої практики ЕГ віднесла забезпечення сайту сімома мовами. Недоліки, які виявлені під час експертизи можна усунути у короткі терміни (хоча деякі документи Інституту є застарілими – це не відмінняє факту прозорості, який дійсно є наявним в установі, крім цього ЕГ було виявлено взірцеву практику), тому вони не мають значного впливу на оцінку.

Недоліки

На сайті Інституту оприлюднені застарілі документи, які потребують оновлення відповідно до чинного законодавства.

Рекомендації

Відповідальним особам до початку нового навчального року оприлюднити на сайті оновлені локальні нормативні акти відповідно до чинного законодавства

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

Аналіз змісту ОНП, результатів зустрічей (зуст. 2, 3, 4) дозволив ЕГ констатувати, що ОНП забезпечує повноцінну підготовку ЗО до дослідницької та викладацької діяльності зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки. Наукові дослідження аспірантів підтримуються вивченням ОК “Філософія освіти і методологія освітніх досліджень”, “Українська наукова мова”, “Іноземна мова та академічне письмо”, “Організаційна та проєктно-дослідницька діяльність в освіті”, “Технологія підготовки дисертаційної праці”. Під час зустрічі з аспірантами (зустріч 4) з'ясовано, що здобувачами освіти обрано ті вибіркові дисципліни, що відповідають їхнім науковим інтересам. На основі аналізу змісту ОНП ЕГ встановлено, що програма охоплює складники, які передбачають набуття аспірантами концептуальних та методологічних знань у галузі професійної діяльності” (З.01, З.06, П.01), спеціалізованих умінь та навичок, необхідних для розв'язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики (П.02-П.06), оволодіння методологією наукової діяльності для проведення наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності (З.04, З.05), набуття комунікативних навичок (З.02, З.03) тощо, що, на думку ЕГ, є достатніми для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності відповідно до п.21 Постанови КМУ від 19.05.2023 № 502.

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

ЕГ перевірено напрями наукових досліджень 24 аспірантів та публікаційну активність наукових керівників на предмет дотичності наукового пошуку. На основі проведеного аналізу ЕГ встановлено, що наукова діяльність всіх аспірантів відповідає напряму наукових досліджень керівників і повною мірою узгоджується зі спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки; теми наукових досліджень аспірантів корелюють із напрямками наукової діяльності наукових керівників. Зокрема, темі дослідження “Розвиток і становлення шкіл для національних меншин в незалежній Україні” відповідають публікації наукового керівника (1. Богданець-Білооскаленко, Н. (2024). Лінгводидактичні засади навчання української мови учнів 5-6 класів з навчанням мовами національних меншин в контексті завдань Нової української школи; 2. Богданець-Білооскаленко, Н., & Давидюк, Л. (2023). Генеза проблеми навчання української мови учнів 5-6 класів мовами навчання національних меншин в умовах багатомовної освіти: історія питання, сучасний стан і перспективи розвитку. Український педагогічний журнал, (2), 125-136); темі “Дидактичні умови візуалізації змісту початкової освіти” відповідають публікації наукового керівника (Topuzov, O., Malykhin, O., Aristova, N., Zahorulko, M., & Lipchevska, I. (2024, May). VISUALIZING EDUCATIONAL INFORMATION: PRIMARY SCHOOL TEACHERS' VIEWS. In SOCIETY. INTEGRATION. EDUCATION. Proceedings of the International Scientific Conference (Vol. 1, pp. 573-584); 2. Topuzov, O., Bibik, N., Lokshyna, O., Onopriienko, O. (2022). Challenges of war for primary school teachers in Ukraine: survey results. Education: Modern Discourses, 7, 14-25), темі дослідження “Дидактичні засади оцінювання освітніх втрат у навчанні студентів під час війни та післявоєнної відбудови” відповідають публікації наукового керівника (1. Онопрієнко, О. В. (2024). Використання штучного інтелекту для долаття втрат у навчанні молодших школярів математики. Актуальні проблеми та стратегії розвитку початкової освіти, 6-7; 2. Бібік Н.М., Вашуленко О.В., Листопад Н.П., Мартиненко В.О., Онопрієнко О.В., Павлова Т.С., Петрук О.М. Діагностика та компенсація освітніх втрат у загальній середній освіті України: методичні рекомендації. Педагогічна думка, 60-69. 3. Онопрієнко, О. (2023). Вимірювання втрат у навчанні молодших школярів математики засобами платформи Eduten. Проблеми сучасного підручника, (31), 131-140). На основі проведеного аналізу ЕГ дійшла висновку, що наукові керівники є високопрофесійними фахівцями в галузі освітніх, педагогічних наук та

мають публікації з актуальних проблем теорії та практики професійної підготовки фахівців різних галузей. ЕГ відзначає, що під час візиту (зустрічі 3, 4) підтверджено механізм обрання наукового керівника, що передбачає ознайомлення з його публікаціями на предмет дотичності наукових досліджень.

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

Спроможність ІП НАПН сформувати разову спеціалізовану вчену раду для атестації кожного з аспірантів, які навчаються на освітньо-науковій програмі, обґрунтована наявністю достатньої кількості науково-педагогічних працівників, які відповідають встановленим законодавством вимогам, зокрема, Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (із змінами) <https://surl.li/mumhfs>. Потенційними членами разової спеціалізованої ради можуть бути НПП, оскільки на ОНП викладають лише особи, які мають науковий ступінь та вчене звання, а тематика досліджень аспірантів узгоджується з напрямками наукових досліджень. ЕГ встановлено, що серед аспірантів відсутні ті, для кого ІП нездатний сформувати РСВР, оскільки всі мають дотичну до науковців тематику досліджень. На сайті в рубриці Разові спеціалізовані вчені ради <https://surl.li/fzhvfx> представлена інформація про захисти аспірантів: Сухомлинської Л.В. (2023); Сухомлин О.А. (2023); Ліпчевської І.Л. (2024). Згідно з наказом про створення РСВР для захисту дисертаційної праці Гусак Ю.А. (наказ від 04.04.2025 № 41 - о.д.) <https://surl.li/stdproy> до складу РСВР входять: Засєкіна Т. М., д. пед. н., ст. наук. с., член-кореспондент НАПН України, заступник директора з науково-експериментальної роботи Інституту педагогіки НАПН України; Малихін О.В., д. пед. н., професор, член-кореспондент НАПН України, завідувач відділу дидактики Інституту педагогіки НАПН України; Попов Р. А., д. пед. н., доцент, гол. наук. співробітник відділу дидактики Інституту педагогіки НАПН України. Згідно з наказом про створення РСВР для захисту дисертаційної праці Єрмак Т.М. (наказ від 10.04.2025 № 42 - о.д.) <https://surl.li/tsjfox> до складу РСВР входять: Малихін О.В., д. пед. н., професор, член-кореспондент НАПН України, завідувач відділу дидактики Інституту педагогіки НАПН України; Алексєєнко Т. Ф., д. пед. н., професор, гол. наук. співробітник відділу інновацій та стратегій розвитку освіти Інституту педагогіки НАПН України; Попов Р. А., д. пед. н., доцент, гол. наук. співробітник відділу дидактики Інституту педагогіки НАПН України. Всі наведені факти слугують аргументами щодо здатності установи сформувати разові спеціалізовані вчені ради.

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

Наявне в Інституті педагогіки матеріально-технічне забезпечення є достатнім для проведення наукових досліджень аспірантів. Аспіранти мають доступ до безоплатного користування послугами університетської бібліотеки, у тому числі доступ до міжнародних баз даних Scopus, Web of Science, що забезпечує їм актуальні наукові статті та літературу. Апробація результатів дослідження відбувається під час їх обговорення на засіданнях випускового відділу (двічі на рік), також аспіранти мають можливість взяти участь у Міжнародних науково-практичних конференціях, які організовуються та проводяться ІП НАПН України <https://undip.org.ua/>, зокрема щорічний науково-практичний конференції “Педагогічна компаративістика”. Представити свої результати досліджень та отримати консультативну підтримку аспіранти мають можливість під час наукових заходів (міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференцій, форумів, семінарів, круглих столів). Здобувачі мають можливість безоплатно публікувати результати своїх досліджень у збірниках конференцій, виданнях ІП НАПНУ, зокрема фаховому журналі категорії Б “Український педагогічний журнал” (<https://uej.undip.org.ua/index.php/journal>) та “Проблеми сучасного підручника” (<http://ipvid.org.ua/>).

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

Можливість залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю відбувається шляхом участі в міжнародній академічній мобільності аспірантів і викладачів; участі в міжнародних заходах (конференціях, семінарах, круглих столах тощо) та проєктах, зокрема шляхом участі в проєктах «Європейська якість навчання для кращої успішності учнів» 620287-EPP-1-2020-1-UA-EPPJMO-MODULE за напрямом “Еразмус+” Жан Моне модуль, «Україна – ЄС: крос-культурні порівняння в освітніх дослідженнях» за напрямом “Еразмус+” Жан Моне модуль. Участь у проєкті під час зустрічі 5 підтвердила випускниця ОНП Л.С. Здійснено організацію та проведення Міжнародної науково-практичної конференції «Суспільство. Інтеграція» (SIE) на базі Резекенської Академії технологій (м. Резекне, Латвія). Реалізовано проєкт «Мережева система підтримки для педагогів, спрямований на зниження рівня тривожності в дітей у регіонах, що постраждали від війни» разом з колегами з м. Резекне, Латвія та

українськими науковцями. Інститут забезпечує можливість залучення здобувачів до міжнародної академічної спільноти, зокрема в межах діяльності відділу міжнародних зв'язків та наукової співпраці Інституту педагогіки. Аспіранти поінформовані про укладення угод про співробітництво із закордонними закладами вищої освіти та науковими установами, які розміщені у відкритому доступі на сайті інституту <https://undip.org.ua/postgraduate/osvitnia-diialnist/uhody-pro-spivrobitnytstvo/>. ІП здійснює організацію і проведення міжнародних науково-практичних конференцій, симпозіумів, семінарів, вебінарів; сприяє в публікації результатів наукових досліджень в іноземних фахових виданнях; формує і надає здобувачам доступ до бази даних програм міжнародної академічної мобільності, веде облік учасників міжнародних програм академічного обміну, стажування, підвищення кваліфікації; здійснює організаційний супровід програм наукового стажування; сприяє пошуку міжнародних наукових і освітніх грантових програм, координує співпрацю Інституту педагогіки із закордонними організаціями – грантодавцями (<https://undip.org.ua/about/structure/departments/international/>). Разом із тим, ураховуючи умови воєнного стану, аспіранти не беруть участь у програмах міжнародної академічної мобільності.

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

Згідно з вимогами ІП НАПНУ (за результатами зустрічі 1 з керівником та менеджментом), здійснювати наукове керівництво дисертаційними дослідженнями аспірантів мають право науково-педагогічні (наукові) працівники, які демонструють достатній рівень наукової та професійної активності. За інформацією авторів ВСО, яка підтверджується матеріалами офіційного вебсайту <https://surl.li/ooxdwh>, наукові керівники аспірантів беруть участь у дослідницьких проєктах: «Дидактичні системи профільної середньої освіти» (2024 – 2025 рр.) (реєстраційний номер 0124U000447) Малихін О. В., Топузов О. М., Арістова Н. О., Алексєєва С. В.; «Дидактичні засади індивідуалізації навчання в закладах загальної середньої освіти» (2021–2023 рр.) (реєстраційний номер 0121U100347) Арістова Н. О., Алексєєва С. В., Малихін О. В., Топузов О. М.; «Організація освітнього процесу в умовах непередбачуваних впливів (пандемія COVID-19): порівняльний аналіз (Україна – країни ЄС)» (2021р.) (реєстраційний номер 0121U108690) Арістова Н. О., Малихін О. М.; Jean Monnet Module «Ukraine – EU: Cross-cultural Comparisons in Educational Research» 574774-EPP-1-2016-1-UA-EPPJMO-MODULE, Jean Monnet Program, Erasmus+ (2016–2019 рр.) Топузов О. М., Калініна Л. М.; Jean Monnet Module «European Teaching Excellence for Students' Better Performance» 620287-EPP-1-2020-1-UA-EPPJMO-MODULE, Jean Monnet Program Erasmus+ (2021–2023 рр.). До участі в дослідницьких проєктах залучаються аспіранти. Під час зустрічі 8 з представниками Ради молодих вчених аспірантка І.М. продемонструвала матеріали участі НПП та здобувачів ступеня доктора філософії у проєкті ERASMUS+VIRTUAL EXCHANGES IN NEIGHBOURHOOD EAST. ERASMUS-EDU-2025-VIRT-EXCH-NE (05.12.2024–29.04.2025). Інформація щодо публікацій НПП представлена в таблиці 2 та в електронній бібліотеці ІП НАПН.

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Відповідно до Положення про політику академічної доброчесності в Інституті педагогіки НАПНУ <https://surl.li/elvwrp> згідно чинного законодавства України, за порушення академічної доброчесності науково-педагогічні та наукові працівники Інституту можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності: відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання; позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання; позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади. Згідно з Положенням про систему забезпечення якості освіти в Інституті педагогіки НАПН України <https://surl.li/kzgkhl> (п. 2.6.3) система запобігання та виявлення академічного плагіату містить процедури та заходи зі: створення умов, що унеможливають академічний плагіат; виявлення академічного плагіату в наукових статтях, монографіях, дисертаціях, підручниках, навчальних виданнях; притягнення до відповідальності за академічний плагіат. ЕГ встановлено, що наукові керівники постійно інформують аспірантів про цінності корпоративної культури, неухильність дотримання принципів академічної доброчесності. В ІП передбачено створення двох комісій: з питань академічної доброчесності та Апеляційної комісії Інституту з питань академічної доброчесності. Для перевірки наукових робіт здобувачів та НПП використовується програма StrikePlagiarism. Перевірка здійснюється за кошти аспірантів, оскільки наукова установа не користується пільгами МОН для ЗВО. ЕГ відзначає як позитивну практику, згідно з якою аспіранти після вступу підписують та дотримуються Декларації про академічну доброчесність. За інформацією, отриманою ЕГ під час зустрічей, на ОНП випадків наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності, не зафіксовано.

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Зміст ОНП забезпечує повноцінну підготовку аспірантів до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки, володіння

методологією наукової та педагогічної діяльності. Наукова діяльність аспірантів відповідає напряму наукових досліджень керівників і повною мірою узгоджується зі спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки. ІП НАПНУ здатний сформулювати разові спеціалізовані вчені ради для захисту дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень аспірантів. Позитивною є практика безкоштовних публікацій результатів наукових досліджень аспірантів у наукових фахових журналах категорії Б “Український педагогічний журнал” та “Проблеми сучасного підручника”. ІП НАПНУ забезпечує можливості для залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю в межах угод про співпрацю з іноземними ЗВО. Наукові керівники аспірантів є високопрофесійними дослідниками, які беруть активну участь у дослідницьких проєктах та публікують їх результати. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів. Таким чином, відповідність підкритеріям 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5, 10.6, 10.7 є повною.

Недоліки

Відсутні

Рекомендації

Продовжувати практику ознайомлення аспірантів з можливостями щодо участі у програмах академічної мобільності

Рівень відповідності Критерію 10.

Рівень В

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	B

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків.pdf	/qPm/ZhNpeDIu3yOJl7mBytftIJmTVlQrfUk9a3VHUI=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Бойченко Марина Анатоліївна

Члени експертної групи

Кузнєцова Неля Вікторівна

Назаревич Володимир Сергійович